

Z á p i s

**z 13. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 17. 6. 2024**

Přítomno: 36 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem
Omluveni: Mgr. Marie Čápková
Ověřovatelé zápisu: Eva Nováková Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA
Zapisovatelé: Markéta Svobodová Šmídová, KP
Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Ing. Tomáš Kirbs (předseda)
Lukáš Blažej
Ing. Petr Krause, MBA
MUDr. Jiří Madar
Ing. Věra Nechybová
Kateřina Pejznochová
Mgr. Lenka Vonka Černá

Hlasování: pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města, předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 13. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

JUDr. Žákovská, Ph. D.: navrhuje zařazení samostatného bodu na 16 h – VRT informace pro veřejnost
- hlasování o návrhu: 13, 0, 23

Na stůl byly předloženy body:

úprava usnesení bodu č. 9

Staženy byly tyto body:

PhDr. Ing. Nedvědický, primátor města – stažení bodu č. 3

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: stažení bodu č. 21

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Nedvědický dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 34, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec
2. Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2023
3. obecně závazná vyhláška o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí na území města Ústí nad Labem - STAŽENO Z PROGRAMU
4. opatření obecné povahy kterým se stanoví místní koeficient daně z nemovitých věcí pro vymezené nemovité věci
5. Mimořádná dotace na projekt „Ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Ústí nad Labem“ a Rozpočtové opatření FO a OSP - STAŽENO Z PROGRAMU
6. Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Dodatek č. 1 k Pověřovacímu aktu ze dne 29. 4. 2022
7. Žádost o prominutí odvodu PRK - Dívčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem, z.s.
8. Předkupní právo ke stavbě bez čp/če stojící na pozemku p. č. 401/4 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem
9. Bezúplatné nabytí 4 pozemků v k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem od ÚZSVM
10. Směna části pozemku p. č. 236/1 v k. ú. Svádov a pozemku p. č. 187 v k. ú. Předlice
11. Směna částí pozemků p. č. 70 a 96/1 v k. ú. Dobětice
12. Darování pozemku p. č. 173 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
13. Darování pozemku p. č. 170 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
14. Prodej části pozemku p. č. 146/1 v k. ú. Božtěšice
15. Prodej části pozemku p. č. 346/1 v k. ú. Svádov
16. Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všebořice
17. Prodej části pozemku p. č. 1725/3 v k. ú. Krásné Březno
18. Prodej částí pozemků p. č. 2140/2 a 2186 v k. ú. Střekov
19. Prodej části pozemku p. č. 211 v k. ú. Habrovice
20. Prodej částí pozemků p. č. 2852/1 a p. č. 2859 v k. ú. Ústí nad Labem
21. Prodej pozemků zastavěných tělesem dráhy v k. ú. Ústí nad Labem a Krásné Březno - STAŽENO Z PROGRAMU
22. Prodej pozemku p. č. 405/2 a části pozemku p. č. 414 v k. ú. Klíše
23. Prodej pozemku p. č. 450/4 v k. ú. Valtířov nad Labem
24. Prodej V Ústraní 132 v k.ú. Neštěmice

Statutární město Ústí nad Labem

25. Majetkoprávní vypořádání s VGP Park Ústí nad Labem City a.s.
26. Převzetí nepatrného majetku po zemřelém Vojtěchu Dražanském
27. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
28. Záměr převodu činností Muzea města Ústí nad Labem, p. o. na Ústecký kraj a záměr nabytí obchodního podílu v obchodní společnosti Severočeské divadlo s.r.o. od Ústeckého kraje
29. Provoz Zimního stadionu Ústí nad Labem
30. Odkoupení nemovitostí v k. ú. Ústí nad Labem v ul. U Jeslí
31. Odkoupení objektu č. p. 13 v k. ú. Ústí nad Labem
32. Příprava projektů pro veřejný sektor - podání žádostí o podporu
33. Kanalizace Svádov II. etapa - Smlouva o budoucí kupní smlouvě se společností SVS, a.s.
34. Obecně závazná vyhláška Statut statutárního města Ústí nad Labem
35. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem v lokalitě P11-9 na části p. p. č. 4899/11 v k. ú. Ústí nad Labem
36. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem - Zahradnický podnik Střekov
37. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem na p. p. č. 1481/3, 1481/10, 1481/31, 1504 v k. ú. Krásné Březno
38. Prodej pozemku p.č. 2451 vč. garáže v k. ú. Střekov
39. Žádost o informace ohledně dopravních omezení v době rekonstrukce mostu dr. E. Beneše
40. Studie komplexního řešení dopravy v klidu – okolí kampusu UJEP a návrh optimálního nápravného opatření
41. Různé

Ústní informace

informace:

6. 6. vám byly mailem zaslány jednotlivé zprávy o činnosti příspěvkových organizací (na základě usnesení RM č. 118/6R/23 ze dne 16. 1. 2023)
5. 6. vám byla mailem zaslána Zpráva z kontroly hospodaření v Muzeu města Ústí nad Labem, p. o., kterou provedl finanční výbor
5. 6. vám byl mailem zaslán zápis o rozhodnutí mimo valnou hromadu společnosti Severočeské divadlo
10. 6. vám bylo mailem zasláno finální znění OZV Statut a posouzení MV ČR
11. 6. vám byla mailem zaslána Zpráva z kontroly hospodaření v Činoherním studiu města Ústí nad Labem, p. o., kterou provedl finanční výbor
11. 6. byla doručena Petice za častější provoz autobusové linky č. 79 ve Statutárním městě Ústí nad Labem – Městský obvod Střekov. Písemnost byla řádně zaevidována a bude vyřízena pracovníky odboru dopravy a majetku. Nejedná se o petici dle zákona č. 85/1990 o právu petičním, nýbrž o žádost ve smyslu zákona č. 128/2000, § 16 odst. g o obcích.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 6. 6. 2024.

Statutární město Ústí nad Labem

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 5. 6. 2024.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města www.usti.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

PhDr. Ing. Nedvědický: předává slovo Tomáši Hrubému, manažeru basketbalového klubu Sluneta

Tomáš Hrubý: informuje o úspěchu basketbalového klubu Sluneta, poděkování městu Ústí nad Labem

1. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: předloženo dle důvodové zprávy

MUDr. Madar: v usnesení, v bodě a) by měl být uveden rok toho rozpočtu

Ing. Jakubec: tuto informaci není třeba doplňovat, je již uvedena v bodě 1 návrhu na usnesení

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané se nevyjádřili.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

202/13Z/24

Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření finančního odboru na proúčtování daně z příjmů právnických osob za město Ústí nad Labem za zdaňovací období r. 2023 ve výši 140 636,29 tis. Kč takto:

a) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 1 o částku 140 636,29 tis. Kč v položce Příjem z daně z příjmů právnických osob za obec

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 140 636,29 tis. Kč v položce Daně (daň z příjmů právnických osob)

Statutární město Ústí nad Labem

2. Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2023

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

Ing. Jakubec, vedoucí finančního odboru: informace dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. Krause, MBA: finanční výbor ZM po projednání doporučuje schválení závěrečného účtu hospodaření a účetní uzávěrky města Ústí nad Labem za rok 2023

MgA. Loskot: navrhuje změnu usnesení

- ponížít finanční prostředky na akci „Dražďanská“ na 20 mil. Kč a 5 mil. Kč použít na investice FO

- důvodem je mnoho projektů, na které by se tyto prostředky mohly využít, například veřejné toalety na Střekově nebo rekonstrukce sochy Jana Nepomuckého

JUDr. Žákovská, Ph.D.: byly ostatní MO informovány o přebytku a možnosti uhradit nějaké plánované investice?

Ing. Kirbs: náš obvod jedná s MmÚ o možnosti nákupu nemovitostí

- pokud máte na mysli tu sochu Jana Nepomuckého v Předlicích, tak tu jsme dělali loni

PhDr. Ing. Nedvědický: součástí krátkého jednání před zahájením ZM nezazněla přesná definice, kterých investičních akcí se to konkrétně týká, ale v zásadě těch 5 mil. Kč, které navrhoval pan Loskot, by byly investiční rezervy pro drobné investice podle požadavků jednotlivých MO.

Mgr. Peterka: jednali jsme s panem primátorem o nákupu jedné nemovitosti, bohužel to nevyšlo

- je dobré vykupovat ty nemovitosti v rámci celého Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: požádám pana Dařílka, aby nám sdělil, jak jsme již v minulých letech jednotlivým obvodům přidělovali podobné prostředky na jednotlivé investiční akce, aby bylo jasné, že se nezvýhodňuje žádný z uvedených obvodů

Ing. Dařílek: dávali jsme finanční prostředky na nákup pozemku, kterým teď zajišťujeme propojení ulice Brandtova – Poláčkova, nákup plochy bývalého fotbalového hřiště vedle Mariánského mostu na Střekově, na kterém máme předschválený stavebním úřadem projekt na odstavné parkoviště

Mgr. Bartoníček: dotaz k rozdělení zisku a k financování akce „stavební úpravy budovy magistrátu – okna“

- je zde napsáno, že to spočívá ve snížení energetických nákladů, tak bych se chtěl zeptat, zda byla možnost využít národní nebo evropské dotační zdroje, alespoň k částečnému financování

PhDr. Ing. Nedvědický: výměna oken byla zařazena do skupiny EPC projektů

Statutární město Ústí nad Labem

- zatím nemáme od dodavatelů informace o výši jejich podílu na těch EPC projektech, tak jsme plánovali rezervu, kterou bychom využili
- energetická bilance tohoto objektu je velmi negativní
- bez ohledu na to, jak EPC projekt dopadne, musí být již výměna oken provedena

JUDr. Žáková, Ph.D.: dotaz ohledně záměru nákupu hřiště, o kterém mluvil pan Dařílek

PhDr. Ing. Nedvědický: schvalovali jsme rozpočtové opatření, kterým jsme převedli 20 mil. Kč MO Střekov na nákup bývalého hřiště a nyní připravujeme projektovou dokumentaci pro zřízení parkoviště, až bude uzavřen Benešův most.

Bc. Tomková: dotaz, zda snížení o 5 milionů Kč může ohrozit opravy pozemní komunikace Drážďanská, která je v katastrofálním stavu a kde už v minulosti došlo k propadu komunikace

PhDr. Ing. Nedvědický: vedli jsme diskusi s Ing. Dařílkem a těch 20 mil. Kč by mělo stačit
Ing. Dařílek: chtěl jsem ještě doplnit, že v rámci dalších dotačních programů se vede jednání, aby se podala žádost o příspěvek na cyklistická opatření, která vzniknou v rámci tohoto projektu.
- bilance ohledně ulice Drážďanské zůstává stále vyrovnaná

Ing. arch. Hrouda: dotaz, zda se prostředky využijí a jen se nepřevedou do dalšího roku
- máte nějakou vizi ohledně čerpání prostředků na větší investiční akci v ZOO?

PhDr. Ing. Nedvědický: v otázce ZOO, tam je usnesení ZM zcela jednoznačné
- dotace minimálně 20 mil. Kč, eventuálně procentuální poměr na výsledku hospodaření
- paní starostka má připravenou celou řadu projektů, v objemu ve výši více jak půl miliardy Kč

Nováková, radní města: než ZOO začne nějakou akci dělat, je potřeba nejprve velká příprava, jako jsou studie, projekty, výběrová řízení
- výstavba, která je plánovaná, je zmíněna detailně v hlášení paní ředitelky, které jste všichni dostali do e-mailu

PhDr. Ing. Nedvědický: k 1. dotazu pana Hroudy, domnívám se, že všechny rezervy jsou na místě
- jsme v relativně turbulentním ekonomickém prostředí
- ceny investičních prací velmi strmě rostou
- např. cena plynu, navýšení cen materiálu, hrozící soudní spory, inflační navýšení cen, konkrétně např. u rekonstrukce služebny MP, kde očekáváme navýšení o pár procentních bodů nebo zprovoznění městského okruhu, který vede přes ulici Sociální péče
- proto jsou ty rezervy nastaveny tak, aby pokryly všechna tato rizika

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

MgA. Loskot: návrh na změnu usnesení v bodu B) odstavec d) dojde ke snížení z 25 mil. Kč na 20 mil. Kč a bude dodán bod h) zvýšení investiční části rozpočtu ve skupině č. 03 o částku 5 mil., jako investiční rezerva

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat

203/13Z/24

Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2023

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. hospodaření statutárního města Ústí nad Labem skončilo za rok 2023 přebytkem takto:

- a) celkové příjmy města po konsolidaci ve výši 3 281 193,14 tis. Kč
- b) celkové výdaje města po konsolidaci ve výši 2 874 842,34 tis. Kč
- c) saldo příjmů a výdajů ve výši 406 350,80 tis. Kč

2. hospodaření Magistrátu města Ústí nad Labem (MmÚ) skončilo za rok 2023 přebytkem takto:

- a) celkové příjmy MmÚ ve výši 3 210 844,16 tis. Kč
- b) celkové výdaje MmÚ ve výši 2 812 075,20 tis. Kč
- z toho: převody mezi statutárním městem a jeho městskými obvody – konsolidace ve výši 222 630,61 tis. Kč (dotace z prostředků MmÚ)
- c) saldo příjmů a výdajů ve výši 398 768,96 tis. Kč

3. nerozdělené (volné) finanční prostředky z hlavní činnosti za rok 2023 k zapojení do rozpočtu r. 2024 činí 126 775,90 tis. Kč

4. volné finanční prostředky z podnikatelské činnosti (VHČ) MmÚ za rok 2023 k zapojení do rozpočtu r. 2024 činí 20 815,66 tis. Kč

5. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 statutárního města Ústí nad Labem, provedeného Krajským úřadem Ústeckého kraje, předkládanou zastupitelům v Příloze č. 3 důvodové zprávy se závěrem, že při přezkoumání byly zjištěny chyby a nedostatky u MO Neštětice a u Magistrátu města Ústí nad Labem, ke kterým byla přijata nápravná opatření uvedená v části 12 důvodové zprávy

6. údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů statutárního města Ústí nad Labem – Magistrát za rok 2023 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, městským obvodům a hospodaření příspěvkových organizací.

B) schvaluje

- 1. závěrečný účet s celoročním hospodařením statutárního města Ústí nad Labem za rok 2023
bez výhrad

Statutární město Ústí nad Labem

2. finanční vypořádání statutárního města Ústí nad Labem za rok 2023 dle Přílohy usnesení č. 1

3. přijatá opatření k odstranění - nápravě chyb a nedostatků uvedená ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 Statutárního města Ústí nad Labem, v části 12 důvodové zprávy

4. rozpočtové opatření finančního odboru, odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic a odboru dopravy a majetku v celkové výši 126 775,90 tis. Kč – zapojení volných finančních prostředků z hlavní činnosti za rok 2023 do rozpočtu r. 2024 takto:

a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ - zapojení volných prostředků ve výši 126 775,90 tis. Kč

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 06 - Fond pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem o částku 20 635,08 tis. Kč - Účelová investiční rezerva

c) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 03 o částku 40 000 tis. Kč na akci „Stavební úpravy budovy magistrátu – okna“

d) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM, sk. č. 01 o částku 20 000 tis. Kč na akci „Dražďanská – rekonstrukce uličního prostoru – PD“

e) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 05 o částku 26 000 tis. Kč – Rezerva na dotované investiční akce

f) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03 - poskytnutí investiční dotace MO Neštěmice ve výši 15 000 tis. Kč na akci „MO Neštěmice – nákup nemovitostí“

g) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 140,82 tis. Kč v položce Finanční rezerva

h) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03 o částku 5 000 tis. Kč – Investiční rezerva

5. rozpočtové opatření finančního odboru v celkové výši 20 815,66 tis. Kč – zapojení volných finančních prostředků z podnikatelské činnosti (VHČ) za rok 2023 do rozpočtu r. 2024 takto:

a) zapojení volných prostředků z podnikatelské činnosti (VHČ) do příjmové části rozpočtu, tř. 4 ve výši 20 815,66 tis. Kč v položce Převody z vlastních fondů podnikatelské činnosti

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 10 815,66 tis. Kč v položce Finanční rezerva

c) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03 o částku 10 000 tis. Kč - Investiční rezerva

6. účetní závěrku statutárního města Ústí nad Labem za rok 2023 dle Přílohy č. 2 důvodové zprávy s tím, že účetní výsledek hospodaření vytvořený k 31.12.2023 ve výši 430 150 166,16 Kč zůstane nerozdělen na účtu 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období

3. obecně závazná vyhláška o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí na území města Ústí nad Labem

- STAŽENO Z PROGRAMU

4. opatření obecné povahy kterým se stanoví místní koeficient daně z nemovitých věcí pro vymezené nemovité věci

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

Mgr. Petříková: informace dle důvodové zprávy

Mgr. Krsek: předně bych chtěl poděkovat za to doplnění a podložení hmatatelnými daty

- souhlasím s tím, že bylo vyhověno námítce manželů Dlouhých
- dle mého názoru má toto opatření především výchovný efekt
- tento nástroj mi připadá opravdu zajímavý a měli bychom s ním pracovat kreativněji
- jsou tu další typy nemovitostí, které výrazně zatěžují město, jako skladovací areály, nákupní centra, velké průmyslové podniky, které bychom také mohli zařadit do vyššího koeficientu daně z nemovitých věcí
- samozřejmě bychom mohli pracovat s tím koeficient také na opačnou stranu a podpořit ty majitele nemovitostí, kteří nějakým způsobem městu prospívají
- minule jsme zde mluvili o majitelích státem chráněných památek, kteří mají zvýšené náklady na rekonstrukci objektů v souvislosti s přísnějšími pravidly a kteří tím, že mají památku, městu přináší turistický nebo vizuální benefit

MUDr. Madar: bylo to konzultováno s ministerstvem?

Mgr. Petříková: ne, tady konzultace s ministerstvem není povinná, ale konzultovali jsme to s Generálním finančním ředitelstvím, ti to budou podle toho vymáhat a pracovat s tím

JUDr. Žáková, Ph.D.: já si nejsem úplně jistá, zda ten návrh opatření skutečně naplňuje

- požadavek, aby veřejná správa postupovala ke všem subjektům stejně a stejně i případy posuzovala
- námitka, že toto opatření obecné povahy je diskriminační, může mít reálný základ nikoliv ve vztahu k nájemníkům, ale ve vztahu k ostatním vlastníkům nebo k vlastníkům nemovitostí, kteří způsobují podobné problémy městu Ústí nad Labem
- z tohoto důvodu avizuji, že se u tohoto návrhu pravděpodobně zdržím hlasování

Mgr. Krsek: doplnění bodu 2 ke stávajícímu usnesení

Ukládá vedení města připravit plán pro rok 2026 na uplatnění úpravy místního koeficientu daně z nemovitosti, a to jak jeho zvýšení, tak snížení ve vztahu k vlastníkům dalších nemovitostí.

Hlasování o protinávru: 12, 1, 23

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 1, zdržel se 5 Návrh byl přijat

204/13Z/24

opatření obecné povahy kterým se stanoví místní koeficient daně z nemovitých

Statutární město Ústí nad Labem

věcí pro vymezené nemovité věci

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

opatření obecné povahy č. j.: MM/PO/PRV/227563/2024/PetH, které stanoví místní koeficient pro vymezené nemovité věci.

5. Mimořádná dotace na projekt „Ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Ústí nad Labem“ a Rozpočtové opatření FO a OSP

- STAŽENO Z PROGRAMU

6. Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Dodatek č. 1 k Pověřovacímu aktu ze dne 29. 4. 2022

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předloženo dle DZ

- předkládám dodatek nebo respektive nový právní akt
- ta změna byla tak rozsáhlá, že Státní fond České republiky nakonec městu jednostranně zaslal nový právní akt, který definuje, které náklady jsou součástí vyrovnávací platby
- toto je materiál, který se týká této změny

MUDr. Madar: schvalovali jsme žádost o dotaci v roce 2019, 2020

- žádám o kompletně zpracovanou zprávu, popis toho stavu, tzn. ekonomiku, kompletní materiál, dotace a předložení např. v září

Mgr. et Mgr. Vlach: pokud je zájem ze strany zastupitelů, tak do konce roku připravíme podklady

- objekt spravují Městské služby, takže data máme k dispozici a připravíme je pro zastupitele
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

205/13Z/24

Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Dodatek č. 1 k Pověřovacímu aktu ze dne 29. 4. 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

informaci o podmínkách Pověřovacího aktu ze dne 21. 5. 2024 z programu „Výstavba pro

Statutární město Ústí nad Labem

obce – Výzva č. 2/112/2019 – na pořízení dostupných bytů, dostupných domů a smíšených domů“ na realizaci projektu „Čelakovského – smíšený dům“

B) schvaluje

uzavření Pověřovacího aktu ze dne 21. 5. 2024, které je přílohou tohoto usnesení

C) ukládá

PhDr. Ing. Petru Nedvědickému, primátorovi města
podepsat Pověřovací akt ze dne 21. 5. 2024 dle bodu B) tohoto usnesení.

Termín: 28. 6. 2024

7. Žádost o prominutí odvodu PRK - Dívčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem, z.s.

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předloženo dle důvodové zprávy

- povinností příjemců dotace je doložit požadované doklady
- organizace Dívčího komorního sboru PF UJEP tyto materiály nedodala ani po opakované výzvě
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

206/13Z/24

Žádost o prominutí odvodu PRK - Dívčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem, z.s.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně, podle § 22 odst. 14 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, u dotace poskytnuté subjektu Dívčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem, z.s., IČ: 44555598, na projekt „Mezinárodní hudební festival Vinodolské hudební slavnosti“ (následně upraveno dodatkem č. 1 ke smlouvě na projekt „11. Mezinárodní sborová soutěž a festival“) dle smlouvy o poskytnutí dotace č. SML 1025834 ze dne 20.6.2022 (dodatek č. 1 SML 1026965 ze dne 30.9.2022), stanoveného platebním výměrem č. 1/2024/OŠKS ve výši 13.950Kč

8. Předkupní právo ke stavbě bez čp/če stojící na pozemku p. č. 401/4 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: žádám o společné hlasování bodů 8 až 26 a 29 až 31

Ing. arch. Oslej: vůbec to nedoporučuji, protože kdybychom měli vytáhnout body, kde jsou nějaké nedostatky nebo chyby, tak jich vytáhneme dobře 70 % z toho, co tam je.

Hlasování o společném hlasování bodů 8 až 26 a 29 až 31: 23, 8, 5

PhDr. Ing. Nedvědický: požádám paní navrhovatelku, aby představila body v pořadí tak, jak jdou za sebou

- pan Oslej pak eventuálně vystoupí se svými připomínkami k jednotlivým bodům

Ing. Nechybová: body 8 až 26 a 29 až 31 předloženy dle důvodové zprávy

Ing. arch. Oslej: k bodu č. 8

- město nechtělo zaplatit 53 tis. Kč, ale ta cena šla o 30 % dolů

- byla ta cena shledána v majetkové komisi pořád ještě vysoká na to, abychom to chtěli?

Ing. Nechybová: ZM Ústí nad Labem schválilo bezúplatný převod a my jsme ani nespekulovali, zda by ZM chtělo změnit své usnese

Ing. arch. Oslej: k bodu č. 9

- jsou tam původně čtyři pozemky, ke kterým přibyly další dva

- u pozemku číslo 739/113, který má šířku 5,1 m, nebudeme schopni vybudovat nějakou komunikaci

- na nic nenavazuje, to znamená, že bez nějaké další části 739/1 nemá vůbec smysl, myslím si, že bychom si neměli ty pozemky přebírat

- v bodě 4 toho máte převod pozemku 3652/76 o výměře 16 m v k. ú. Střekov, odděleného od pozemku 3652/1 geometrickým plánem a převádíte ho ze svěřeného majetku Ústí nad Labem – Střekov do vybraného majetku města Ústí nad Labem

- z výpisu katastru ale vyplývá, že pozemek není města

Ing. Dařílek: je to na žádost ZMO Střekov

- zároveň požádalo ZM o to, aby byl zakoupený pozemek následně převeden do vybraného majetku, proto jsme doplnili to usnesení o tyto dva body.

- to znamená, že dojde k nabytí, až Střekov uzavře kupní smlouvu a následně bude veden jako vybraný majetek

- vycházíme z projednávání zde v ZM, kde úkol zněl převzít pouze ty pozemky na kterých v současné době stojí městské komunikace

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

207/13Z/24

Předkupní právo ke stavbě bez čp/če stojící na pozemku p. č. 401/4 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. využití předkupního práva statutárního města Ústí nad Labem jako vlastníka pozemku p. č. 401/4 o výměře 12 m² v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem k odkoupení stavby stálého lehkého opevnění bez čp/če, jiná stavba, zapsané na LV 60000, za kupní cenu ve výši 37.170,- Kč od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111

9. Bezúplatné nabytí 4 pozemků v k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem od ÚZSVM

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy

Blažej: chtěl bych podotknout, že na rozdíl od jiných materiálů není k dispozici snímek z místa

- z panoramatického pohledu na www.mapy.cz, vyplývá, že na pozemku 739/113 je jen tráva, nic jiného

- na pozemku 739/ 188 a jižní části pozemku 739/189 je rozpraskaný asfalt

- pokud to město převezme, tak to rovnou bude opravovat

- u pozemků 739/188 a 739/113, není vůbec vybudovaná komunikace a její šířka není dostatečná, aby jí tam město v budoucnu mohlo vybudovat

Ing. Nechybová: umístění a vyznačení v katastrální mapě je součástí přílohy materiálu č. 8

Ing. Dařílek: toto není ten případ, kdy s pozemky kupujeme i stavby

- ty stavby už jsou naše, jde opravdu jen o majetkoprávní narovnání k našim stavbám a my si od UZSVM bereme ty pozemky pod nimi

- proto nám je také UZSVM může dát bezúplatně, poněvadž jsme prokázali, že ty stavby, byť v nějaké

kvalitě, jsou města

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

208/13Z/24

Bezúplatné nabytí 4 pozemků v k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem od ÚZSVM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. bezúplatné nabytí pozemků

a) p. č. 739/188 o výměře 157 m², ostatní plocha – jiná plocha

b) p. č. 739/189 o výměře 1 054 m², ostatní plocha – jiná plocha

c) p. č. 739/191 o výměře 975 m², ostatní plocha – jiná plocha

d) p. č. 739/113 o výměře 175 m², ostatní plocha – jiná plocha

vše v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111“

2. uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 12/U/Zi/2024 dle bodu A)1.

3. převod části pozemku p. č. 1842/1 o výměře max. 18 m² v k. ú. Střekov, dle přílohy usnesení Zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov č. 87/10Z/24 ze dne 12. 6. 2024, ze svěřeného majetku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov do vybraného majetku statutárního města Ústí nad Labem, do správy odboru dopravy a majetku MmÚ

4. převod pozemku p. č. 3652/76 o výměře 16 m² v k. ú. Střekov, oddělovaného od pozemku p. č. 3652/1 geometrickým plánem č. 2848-23/2024, v souladu s usnesením Zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov č. 87/10Z/24 ze dne 12. 6. 2024, ze svěřeného majetku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov do vybraného majetku statutárního města Ústí nad Labem, do správy odboru dopravy a majetku MmÚ.

10. Směna části pozemku p. č. 236/1 v k. ú. Svádov a pozemku p. č. 187 v k. ú. Předlice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy

Ing. arch. Oslej: až dojde k podpisu smlouvy, bude v ní uvedeno upozornění, že část získaného pozemku je veřejným prostranstvím, které si nesmí v současné době ani oplotit, dokud nebude provedena změna územního plánu?

Ing. Nechybová: byla na to upozorněna a samozřejmě z její strany může přijít podnět na změnu územního plánu

- je to z usnesení, ví o tom, nic nezamlčujeme

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

209/13Z/24

Směna části pozemku p. č. 236/1 v k. ú. Svádov a pozemku p. č. 187 v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. směnu části pozemku p. č. 236/1 o výměře cca 164 m² v k. ú. Svádov ve vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem za pozemek p. č. 187 o výměře 18 m², včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 187, vše v k. ú. Předlice, ve vlastnictví paní ***** , za těchto podmínek:

- a) jednotná kupní cena ve výši 203,- Kč/m²
- b) statutární město Ústí nad Labem uhradí náklady spojené se směnou
- c) paní ***** nebude požadovat náhrady za umístění veřejného prostranství na části pozemku p. č. 236/1 v k. ú. Svádov dle platného Územního plánu Ústí nad Labem

11. Směna částí pozemků p. č. 70 a 96/1 v k. ú. Dobětice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

210/13Z/24

Směna částí pozemků p. č. 70 a 96/1 v k. ú. Dobětice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. směnu části pozemku p. č. 70 o výměře cca 75 m² v k. ú. Dobětice ve vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem za kupní cenu ve výši 250,- Kč/m² za část pozemku p. č. 96/1 o výměře cca 15 m² v k. ú. Dobětice ve vlastnictví pana ***** , za kupní cenu ve výši 350,- Kč/m² za podmínky, že pan ***** uhradí

Statutární město Ústí nad Labem

náklady spojené s převodem

12. Darování pozemku p. č. 173 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

211/13Z/24

Darování pozemku p. č. 173 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. nabytí pozemku p. č. 173 o výměře 18 m², zastavěná plocha a nádvoří, včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 173, vše v k. ú. Předlice, zapsané na LV 163, formou darování od pana ***** bytem ***** do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

13. Darování pozemku p. č. 170 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

212/13Z/24

Darování pozemku p. č. 170 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. nabytí pozemku p. č. 170 o výměře 22 m², zastavěná plocha a nádvoří, včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 170, vše v k. ú. Předlice, zapsané na LV 89,

Statutární město Ústí nad Labem

formou darování od paní ***** , bytem
***** ve výši jejího podílu ½ a paní
***** bytem
***** ve výši jejího podílu ½ do
vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

14. Prodej části pozemku p. č. 146/1 v k. ú. Božtěšice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy

Ing. arch. Oslej: zaujalo mě, že v některých bodech, při prodeji, máte v dopadu na rozpočet napsáno, že půjde o navýšení příjmové části VHČ

- v ostatních mnohých bodech máte, že to dopad na rozpočet nemá

Ing. Dařílek: samotný dopad na rozpočet to nemá

- některý z referentů to uvádí, že do příjmů ty peníze přijdou, některý neuvádí

- je to jen o tom, abychom si do budoucna řekli metodicky, jak to referenti mají jednotně dělat.

Ing. Nechybová: my schvalujeme rozpočet města, nicméně toto je vedlejší hospodářská činnost

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. arch. Oslej: k bodu č. 17- jedině, o čem bych přemýšlel, když někomu prodávám, ne vždy musí být úplně přesně obvod stavby, protože pak mi přijde docela legrační, jaké tvary při tom vznikají a co potom v tom katastru je

- body 3, 4 a 5 jsou úplně zbytečné, tam mohl být bod 2 a 6 propojen

Ing. Dařílek: jde o to, že DPMÚL si žádá na tuto stavbu o dotaci a k té musí povinně doložit geometrický plán

- nelze počkat až na dokončení, ten geometrický plán musel být připraven, proto je to takto úplně přesně

- vychází to z podmínek dotace

Ing. arch. Oslej: k bodu č. 22 - pozemek není jen pod tou stavbou, je tam i předzahrádka a je tam i kus chodníku

- určitě bych doporučoval prodat s tou předzahrádkou, ale rozhodně bez toho chodníku, který je ještě před ní

- k bodu č. 24 - když si přečtu záměr žadatelů a pak se podívám na vyjádření územního plánování zjistím, že se v něm mluví o něčem úplně jiném

- vyjádření územního plánování popisuje, co by tam podle územního plánu skutečně mohlo být, zatímco žádost obsahuje něco, co tam buď nemůže být vůbec, nebo jen velmi podmíněně

Ing. arch. Hrouda: neodpustím si jednu poznámku, a to, že vůbec nechápu tady ten systém

- příště si můžeme říct, že budeme en block hlasovat o celém programu

- není řešením, že bychom se scházeli každý měsíc třeba na 4 hodiny a mohli bychom ty body normálně projednávat?

Statutární město Ústí nad Labem

- navážu na bod č. 10 - na pozemku 236/1, jak je uvedeno v příloze, se nachází několik záhadných staveb, a také něco, co připomíná napůl skladiště a skládku
- chtěl bych se zeptat, v jakém je to stavu a jak je s tím nakládáno?

Ing. Dařílek: prvotním cílem celého materiálu je získat garáž

- jasným cílem je koupit poslední garáž v tom uceleném bloku, abychom mohli zajistit demolici a pořádek v Předlicích

Mgr. Bartoníček: já také nepovažuji za ideální slučovat body, které spolu absolutně nesouvisí, jako je muzeum, zimní stadion a záležitosti týkající se majetku

- mám technický dotaz – spolek, který provozuje hokejový stadion dostane dotaci
- tu dotaci má dle smlouvy a následně provede vyúčtování podobně jako jiné subjekty
- proč tedy ZM musí schvalovat, že nám předložili finanční vyúčtování příspěvku, to vychází z nějakého našeho usnesení?

Ing. Nechybová: tento materiál se týká smlouvy o provozu o správě Zimního stadionu, nikoliv dotace na činnost

- nejedná se o dotaci na činnost, oni mají svěřenou celou budovu, kterou obhospodařují
- to vyúčtování, které bylo předloženo, se týká energií, je to napsáno v důvodové zprávě
- na zastupitelstvu kraje, kde je vaše uskupení také ve vedení, se standardně body slučují
- máme dnes na pořadu dne spoustu bodů, které jsou důležité
- vyňala jsem ty, o kterých předpokládám, že diskuse bude
- dá se vždy předem domluvit, vyříkat si určité věci, např. včera paní doktorka Žáková požádala o online konferenci a prodiskutovali jsme některé podněty a náměty

Blažej: netušili jsme, že navrhnete sloučení bodů v takovém rozsahu

- vždy, když k tomu dříve došlo, jednalo se o bezproblémové body
- ještě předtím, než se to schválilo, jsme upozornili na to, že ta diskuse k těm jednotlivým bodům bude
- hlasovali jsme proti, a přesto jste to sloučili a schválili
- k bodu č. 25 - v jakém stavu je ta infrastruktura?
- podle map, které jsou zhruba rok a půl staré, je ten stav příšerný a myslím si, že pokud se za ten rok a půl nic nezměnilo, že bychom to rozhodně přebírat neměli, dokud to nebude uvedeno do řádného stavu

Ing. Dařílek: jedná se o úplné novostavby, což byla jedna z podmínek, aby se ten areál mohl postavit

Blažej: chtěl bych se zeptat, z čeho vyplývá, že to jsou novostavby?

- prošel jsem i emailovou komunikací s tím vlastníkem, který nám to předává, a nikde tam netvrdí, že by to měl přidat v bezvadném stavu
- máte nějakou fotografii, jak ta novostavba aktuálně vypadá?

Ing. Dařílek: veškeré stavby vznikly teprve nyní, jsou postaveny v rámci tvorby jejich areálu

Blažej: je někde v tom materiálu nebo předchozí komunikaci uvedeno něco, na co se můžeme právně relevantně odkázat v případě, že v době přebírání ty pozemky, respektive ty stavby na nich nebudou v bezvadném stavu?

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud přijímáme od někoho pozemky, jako například v minulosti ve Skoroticích, existuje přijímací protokol, ve kterém je přesně popsán stav nemovitostí, které přebíráme.

- stejně jako jsme na první pokus tehdy nepřevzali pozemky ve Skoroticích, protože tam nebylo vše v pořádku, předpokládám, že nepřevzeme ani tento
- očekávám, že stav bude popsán v předávacím protokolu

Ing. Dařílek: budeme postupovat standardně, vznikne předávací protokol, prohlídka na místě a ostatní náležitosti

PhDr. Ing. Nedvědický: jde mi skutečně o ten cílový stav, předpokládám, že jsme schopni dát fotodokumentaci přebíraného majetku kolegům, kteří o to žádají

JUDr. Žáková, Ph.D: ta diskuse probíhá trochu mimoběžně

- mohli bychom dát do usnesení, že pozemky přebíráme za podmínky, že budou v bezvadném stavu

Ing. Dařílek: doplníme na konec usnesení – v bezvadném stavu

Ing. arch. Oslej: proč za to platíme korunu, byť jen symbolickou?

- my si to převezmeme, až to dokončí, a budeme se o to starat
- má to nějaké odůvodnění?

Ing. Dařílek: jediným důvodem té koruny jsou daně

Mgr. Krsek: chtěl bych se také připojit ke kolegům s kritikou sloučení bodů

- připadá mi neadekvátní, když slučujeme bod týkající se převodu Muzea města Ústí nad Labem a v opačném směru půlku divadla pod město
- je to poměrně zásadní událost a určitě by si zaslouhovala nějakou pozornost, přinejmenším jako zvlášť projednávaný bod
- město se v principu vzdává dobře fungující organizace s nějakou prestiží a bere si do správy majetek, který je přinejmenším problémový
- měly by zde veřejně zaznít nějaké dosavadní rozhovory s krajem, třeba konkrétnější představy o velikosti majetku, který bude vyměněn atd.
- nevím, jestli ty dohody už jsou ve finále, nebo jestli se ještě stále diskutuje o detailech
- v souvislosti i s tím převodem parní vodárny, což já vítám, že budeme parní vodárnu spravovat my jako Muzeum města Ústí nad Labem
- je to opravdu unikátní technická památka na našem území a zároveň i poměrně zajímavý turistický objekt
- jak to bude s parní vodárnou, jestli je už zároveň zahrnutá do těch jednáních?
- rozhodně bych o tomto očekával větší diskusi a přinejmenším k tomu požádám širší komentář

Ing. Nechybová: my v tuto chvíli schvalujeme záměr, tzn. vůli učinit nějaké kroky k tomu, abychom začali domlouvat podrobnosti

- to znamená i majetková objemová objednání znaleckých posudků a vyhotovení samotné smlouvy
- my v tuto chvíli neschvalujeme podmínky smlouvy a co si převádíme nebo nepřevádíme
- veškeré činnosti muzea a pracovní právní vztahy zaměstnanců převezme nově vznikající

Statutární město Ústí nad Labem

příspěvková organizace Ústeckého kraje, lidé z venku nepocítí žádná omezení ve fungování muzea, dojde pouze ke změně IČO a zřizovatele

- blížíme se k nějaké definitivní dohodě a budeme se snažit mít podmínky v září na stole a vyjádřit se k nim

MUDr. Madar: tady vidíme, že nám ten návrh hlasovat en block udělal pěkné problémy

- navrhuji ještě jednou hlasovat a bod č. 30 vyřadit z toho bloku a hlasovat o něm zcela samostatně, protože tam můžou být nějaké návrhy na doplnění usnesení

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě návrhu pana doktora požádám hlasování uprostřed projednávání tohoto bloku, abychom vytáhli bod č. 30 a následně k němu znovu vedli rozpravu a hlasovali ho samostatně

Hlasování: 15, 0, 20

Ing. arch. Oslej: upozorňoval jsem u toho bodu č. 22 na ten chodník

- budeme to nějak řešit, uděláme úpravu v tom usnesení, že to bude bez chodníku?

Ing. Dařílek: v usnesení bod č. 1 písmeno e) je přesně napsáno, že součástí prodeje nesmí být ta část pozemku na níž se nachází stavba chodníku

Ing. arch. Hrouda: chtěl bych se zeptat na bod č. 20, který se týká prodeje pozemků pod Mariánskou skálou vedle Autocentra Bek, spol. s r. o.

- tím návrhem bychom prodali pozemky až k úpatí té skály

- stávající stavby jsou relativně dál od té skály a je tam jakýsi pruh, který chápu jako technický

- předpokládám, že z té skály odpadávají nějaké kameny

- druhá věc je, že to nějak navazuje na územní plán, který říká, že minimálně na té části celého toho autobazaru má vzniknout územní studie

- není lepší nejdříve zpracovat územní studii, abychom věděli, co s tímhle územím?

- je vhodné ukrajovat z toho území Mariánské skály nějaký výřez, u kterého nevíme, jak přesně bude fungovat?

- územní studie by nám samozřejmě trochu poradila v tom, jak toto území řešit a jak k němu přistupovat

- za mě by si rozhodně zasloužilo nějakou dlouhodobější péči, protože je tam přístup na jedno z nejhodnotnějších a nejunikátnějších území

- dotaz možná na pana Dařílka nebo na Odbor životního prostředí, zda není problematické prodávat ten pozemek až k úplné patě té skály

Ing. Dařílek: vycházíme z obecných pravidel, že i tak budou povinni zajistit nebo nám umožnit přístup v případě, že bychom prováděli údržbu související s Mariánskou skálou

Ing. Filáčková: podkladem tam je územní plán, takže jsem se k tomu vyjadřovali

- pokud by se tam mělo stavět, tak to bude posuzováno i v kontextu s tou skálou, takže já v tom problém nevidím

Ing. arch. Hrouda: můžeme to samozřejmě prodat, to nerozporuji, ale vzhledem k tomu, že to není nutné, je to rozumné?

- přes pozemek, který bychom teoreticky prodali, máme přístup na všechny navazující části prostoru pod Mariánskou skálou, vlastně až k našim garážím

Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: přeskočím na bod č. 30

- já chápu, že je to záměr, ale i záměr měl být v tom materiálu jasněji nastíněn
- z materiálu není jasné, jestli prodáváme i budovu muzea nebo jenom převádíme ty činnosti, prostě doplnit tyto informace
- do usnesení dopsat to, co zde bylo řečeno, že je to jen záměr a že před závěrečnou transakcí bude materiál předložen ke schválení ZM

Ing. Nechybová: rozumím panu doktoru Madarovi, že by potřeboval podrobnější podklady

- my jsme se poměrně dlouho zabývali dohodou o spolupráci
- samotné podmínky se tvořily poměrně dlouho, vyjadřovalo se k tomu několik odborů
- dnes budu posílat právníkům smlouvu, kterou jsem obdržela v pátek večer
- součástí objektů, které využívá muzeum, jsou i bunkry V Důlcích, které jsme nabyli od hasičů
- tam je podmínka, že je nesmíme prodat ani převést
- u parní vodárny, tam by se jednalo o úplatném převodu
- vše ale bude věcí smlouvy, kterou budeme připravovat během letních měsíců a následně vám bude předložena
- jakmile budeme mít konkrétní výstupy a podklady, svoláme mimořádné jednání mimo ZM, abychom vám ten záměr představili a vše projednali

PhDr. Ing. Nedvědický: doplním ještě paní náměstkyni, skutečně se tady jedná o záměr převodu činností

- dokud nebude zřízena příspěvková organizace, která by převzala činnosti muzea, tak nemůže dojít k převodu
- aby mohlo rozhodnout Zastupitelstvo Ústeckého kraje 24. 6. o zřízení příspěvkové organizace, která by převzala následně všechny činnosti, které definovaly naše odbory a zároveň i zástupci muzea, tak je nutné tento záměr projednat na ZM
- my již déle než dva roky jednáme s Ústeckým krajem o tom, za jakých podmínek dojde k eventuální výměně
- o výměně bude rozhodovat opět ZM, a to v obou organizacích

Ing. arch. Hrouda: zpět k bodu č. 20

- jakým způsobem, pokud prodáme tu označenou část, je zaručen náš přístup na celý zbytek pozemku 2852/21, včetně pozemku 2852/11, který je celý za objektem garáží a na všechny tyto pozemky je jediný přístup z horní strany?
- dále žádám o vyjádření pana Tošovského jako radního pro strategický rozvoj nebo pana náměstka Mohra pro veřejný prostor, zda vnímáte toto území jako významnou část města a zda je za vás v pořádku, že ho prodáváte a zbavujete se ho

Ing Tošovský: pokud vím, tak chtějí jen kousky těch pozemků, které přilehají k jejich podnikatelským prostorám

- není to tak, že bychom neměli přístup na ty další pozemky

Mohr, MBA: ta firma je solidní a nevidím, že by tam měly vznikat nějaké problémy

PhDr. Ing. Nedvědický: materiál a žádost společnosti BEK, spol. s r. o. jsme projednali, a to prostřednictvím majetkové komise a RM

- dnes ho předkládáme s tím, že je to záměr prodeje
- velmi těžko můžete očekávat osobní stanoviska jednotlivých radních

Statutární město Ústí nad Labem

- zatím nebylo hlasování, které určí, zda s tím jsme v souladu nebo ne

Blažej: v té zmiňované majetkové komisi nemáme žádného zástupce, i když jsme ho navrhovali, takže bohužel jsme neměli možnost to probrat předem

Mgr. Krsek: ještě jednou bych zopakoval otázky na pana Dařílka, zda prodejem nezamezíme přístup na své pozemky, které máme za nadzemním garážemi

- jak k nim potom budeme mít přístup?

- chtěl bych podpořit postoj pana Hroudy v tom, že je to velmi cenné území

- je to přírodní území v centru města

- lokalita, která by dle mého názoru měla v budoucnu sloužit k rekreaci obyvatel města Ústí nad Labem, a neměla by být zastavěna dalšími výrobními či opravárenskými areály

- můžeme pozemky jen pronajmout pro nějaké dočasné využití, ale prodej mi opravdu připadá v tuto chvíli jako nestrategický

Ing. Dařílek: už v současné době přiléhá areál Beku přímo ke skále, takže se bavíme jen o té horní části

- zbytek pozemků je stále přístupný z ulice Dobětická

- přístup bude zajištěn

Ing. arch. Hrouda: přeskočím k bodu č. 31 a to provoz Zimního stadionu Ústí nad Labem

- z médií asi vnímáte vy i já, že ta situace kolem toho hokeje je napjatá

- kdo ho provozuje a pronajímá si ho a kdo bude ten, který na něm bude sportovat?

Ing. Nechybová: ZM schvalovalo provozní smlouvu se spolkem, tzn. s hokejisty, dětmi

- najděme si usnesení, podmínky smlouvy, všechno máme k dispozici jako zastupitelé, stačí se podívat do archivu, anebo zavolat

- to, co se propírá v médiích, je s. r. o. , to jsou dospěláci a to vůbec nesouvisí s touto smlouvou

PhDr. Ing. Nedvědický: já děkuji, že je dnes zde i pan Evan, zástupce provozovatele zimního stadionu a požádám vás o připomenutí, že je to vámi vedená organizace, zapsaný spolek, který máte ve správě

Evan: Zimní stadion Ústí nad Labem je veřejná služba obyvatelstvu a se seniorským hokejem nemá nic společného

- stadion využívají nejvíce děti, krasobruslaři, školy, školky, veřejnost, hobby týmy, UJEP

PhDr. Ing. Nedvědický : požádám paní navrhovatelku, aby navrhla hlasování k těm usnesením

Ing. Nechybová: materiál k bodu č. 9 je doplněn a usnesení v předloženém znění tak, jak jej máte na stole

- u bodu č. 25 je doplněno za usnesení - za podmínky bezvadného stavu chodníků

- návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. arch. Hrouda: navrhuji u bodu č. 20, to jsou ty pozemky pod Mariánskou skálou, upravit usnesení na – neschvaluje

- zároveň doplnit část B – ukládá RM jednat o možnosti pronájmu těchto pozemků žadateli

Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: u bodu č. 30 doplnit bod B) o odstavec c) - ukládá RM předložit ZM smlouvu transakci převodu obou organizací před závěrečnou transakcí

Ing. Nechybová: to vyplývá ze zákona o obcích, že musíme předkládat jakékoliv smlouvy před učiněním transakce

- vzhledem k blížícím se volbám předpokládám, že to bude v září, pokud to stihneme si vykomunikovat

- ZM je jediný orgán, který se může majetkově vyjadřovat, rozhodovat a schvalovat finální podobu

PhDr. Ing. Nedvědický: požádám paní náměstkyni, aby si osvojila tento váš návrh a přidala do navrhovaného usnesení

- hlasování o protinávru pana Hroudy u bodu č. 20

Hlasování o protinávru: 8, 0, 27

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

213/13Z/24

Prodej části pozemku p. č. 146/1 v k. ú. Božtěšice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 146/1 o výměře cca 150 m² v k. ú. Božtěšice pro vlastníky sousedních nemovitostí – pozemků p. č. 175, 140, 139, 138 a rodinného domu č. p. 23 v k. ú. Božtěšice za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 350,- Kč/m²

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem

d) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

e) před převodem bude provedeno zaměření veřejného osvětlení, na jehož základě bude případně zřízeno bezúplatné věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem

15. Prodej části pozemku p. č. 346/1 v k. ú. Svádov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

214/13Z/24

Prodej části pozemku p. č. 346/1 v k. ú. Svádov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 346/1 o výměře cca 30 m² v k. ú. Svádov pro vlastníky sousedního pozemku p. č. 451 a rodinného domu č. p. 537 v k. ú. Svádov za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.000,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatelé uhradí náklady spojené s převodem
- d) nabyvatelé nebudou po prodávajícím požadovat náhrady za umístění veřejného prostranství na pozemku dle platného Územního plánu Ústí nad Labem

16. Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všebořice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

215/13Z/24

Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všebořice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 748/1 o výměře cca 103 m² v k. ú. Všebořice pro vlastníka sousedního pozemku p. č. 747/3 v k. ú. Všebořice za těchto podmínek:

Statutární město Ústí nad Labem

- a) kupní cena ve výši 875,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem
- d) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

17. Prodej části pozemku p. č. 1725/3 v k. ú. Krásné Březno

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

216/13Z/24

Prodej části pozemku p. č. 1725/3 v k. ú. Krásné Březno

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 1725/3 o výměře 149 m² označené dle GP č. 1917-360/2023 jako pozemek p. č. 1725/11 v k. ú. Krásné Březno pro Dopravní podnik města Ústí nad Labem, IČO 25013891, za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.000,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem
- d) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

18. Prodej částí pozemků p. č. 2140/2 a 2186 v k. ú. Střekov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

217/13Z/24

Prodej částí pozemků p. č. 2140/2 a 2186 v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 2140/2 o výměře cca 24 m² a části pozemku p. č. 2186 o výměře cca 3 m² v k. ú. Střekov pro vlastníka sousedního pozemku p. č. 2140/41 v k. ú. Střekov, společnost STRABAG Rail a. s., IČO 25429949, za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.500,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem
- d) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- e) před převodem bude provedeno zaměření veřejného osvětlení, na jehož základě bude případně zřízeno bezúplatné věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem

19. Prodej části pozemku p. č. 211 v k. ú. Habrovice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

218/13Z/24

Prodej části pozemku p. č. 211 v k. ú. Habrovice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 211 o výměře cca 63 m² z celkové výměry 14235 m² v k. ú. Habrovice společně panu

***** za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 500,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- d) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a

Statutární město Ústí nad Labem

znaleckého posudku.

20. Prodej částí pozemků p. č. 2852/1 a p. č. 2859 v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

219/13Z/24

Prodej částí pozemků p. č. 2852/1 a p. č. 2859 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej částí pozemků p. č. 2852/1 o výměře cca 112 m² z celkové výměry 6269 m² a p. č. 2859 o výměře cca 342 m² z celkové výměry 2252 m², oba v k. ú. Ústí nad Labem společnosti Autocentrum BEK spol. s r. o., Dobětická 3346/2, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 40228835 za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 2.010,- Kč/m²

b) účel využití: výstavba servisních prostor pro servisní činnost běžných a elektrifikovaných automobilů

c) funkční využití předmětných částí pozemků musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

d) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku.

21. Prodej pozemků zastavěných tělesem dráhy v k. ú. Ústí nad Labem a Krásné Březno

- STAŽENO Z PROGRAMU

22. Prodej pozemku p. č. 405/2 a části pozemku p. č. 414 v k. ú. Klíše

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

220/13Z/24

Prodej pozemku p. č. 405/2 a části pozemku p. č. 414 v k. ú. Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej pozemku p. č. 405/2 o výměře 418 m² a části pozemku p. č. 414 o výměře cca 250 m² v k. ú. Klíše pro vlastníka staveb č. p. 780 a č. p. 966 zapsaných na LV 5102 za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.560,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem
- d) zřízení předkupního práva ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem
- e) předmětem prodeje nesmí být ta část pozemku, na níž se nachází stavba chodníku
- f) před převodem bude provedeno zaměření veřejného osvětlení, na jehož základě bude případně zřízeno bezúplatné věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě a věcné břemeno ve strpění únikového východu ze stadionu, vše ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem

23. Prodej pozemku p. č. 450/4 v k. ú. Valtířov nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

221/13Z/24

Prodej pozemku p. č. 450/4 v k. ú. Valtířov nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej pozemku p. č. 450/4 o výměře 23 m² v k. ú. Valtířov nad Labem, který je situován pod stavbou stálého lehkého opevnění bez čp/če, tzv. řopíkem, ve vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, panu
***** , za těchto podmínek:

Statutární město Ústí nad Labem

- a) kupní cena ve výši 1.000,- Kč/m², tj. celkem 23.000,- Kč
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem

24. Prodej V Ústraní 132 v k.ú. Neštětice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

222/13Z/24

Prodej V Ústraní 132 v k.ú. Neštětice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej pozemku p.č. 496 v k.ú. Neštětice, o výměře 1 360 m², jehož součástí je objekt č.p. 132, subjektům NEJVYS s.r.o., IČ: 09609466 a Tomáš Jursa, IČ: 00936308, za podmínek:

- a) kupní cena ve výši 500 000 Kč
- b) využití nemovitosti v souladu záměrem uvedeným v žádosti
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti
- d) účastník bere na vědomí, že v případě nebude-li prodej realizován odstoupením od záměru účastníkem, propadne kauce v celé výši ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem
- e) zřízení předkupního práva ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem
- f) funkční využití předmětného pozemku musí být v souladu s platnou ÚPD

25. Majetkoprávní vypořádání s VGP Park Ústí nad Labem City a.s.

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v upraveném znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

223/13Z/24

Majetkoprávní vypořádání s VGP Park Ústí nad Labem City a.s.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. odkoupení pozemků

a) p. č. 421/37 o výměře 278 m², ostatní plocha – ostatní komunikace,

b) p. č. 421/38 o výměře 224 m², ostatní plocha – jiná plocha,

c) p. č. 423/5 o výměře 46 m², ostatní plocha – ostatní komunikace,

d) p. č. 423/6 o výměře 29 m², ostatní plocha – jiná plocha,

e) p. č. 424/5 o výměře 32 m², ostatní plocha – ostatní komunikace,

f) p. č. 425/4 o výměře 1 m², ostatní plocha – ostatní komunikace,

zapsaných na LV 16097, vše v k. ú. Ústí nad Labem, za kupní cenu ve výši 1,- Kč od společnosti VGP Park Ústí nad Labem City a.s., IČO 06696996, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem v bezvadném stavu

26. Převzetí nepatrného majetku po zemřelém Vojtěchu Drahonském

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

224/13Z/24

Převzetí nepatrného majetku po zemřelém Vojtěchu Drahonském

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. zajištění slušného pohřbení zemřelého Vojtěcha Drahonského, datum narození
***** a datum úmrtí ***** statutárním městem Ústí nad Labem

B) neschvaluje

1. nabytí majetku nepatrné hodnoty po zemřelém dle bodu A) 1. tohoto usnesení, a to podílu zůstavitele ve výši 3/32 na pozemkové parcele č. 81 – orná půda a pozemkové parcele č. 576 – orná půda v katastrálním území Molenburk, zapsaného v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 301, obec Vysočany, Katastrální pracoviště Blansko v obvyklé ceně 1 259,40 Kč

Statutární město Ústí nad Labem

27. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace Původní číslo materiálu: 29

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

225/13Z/24

Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. odejmutí areálu „Parní vodárna Střekov“ v ulici U Stanice č. 822/11, sestávajícího se z těchto nemovitých věcí:

- a) budovy č. p. 822 stojící na pozemku p. č. 2142,
 - b) budovy bez čp/če stojící na pozemku p. č. 2140/153,
 - c) pozemku p. č. 2142 o výměře 526 m², zastavěná plocha a nádvoří,
 - d) pozemku p. č. 2140/153 o výměře 50 m², zastavěná plocha a nádvoří,
 - e) pozemku p. č. 2140/163 o výměře 51 m², ostatní plocha – jiná plocha,
 - f) pozemku p. č. 2140/165 o výměře 288 m², ostatní plocha – jiná plocha,
- vše v k. ú. Střekov, ze svěřeného majetku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov a zařazením těchto nemovitých věcí do vybraného majetku statutárního města Ústí nad Labem, a to do správy Odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem za předpokladu svěření tohoto vymezeného majetku k hospodaření příspěvkové organizace Muzeum města Ústí nad Labem, zastupitelstvem města

2. s účinností od 1.7.2024 změnu zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 4 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:

a) mění se Čl. V. odst. 1 – Vymezení majetku zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření v části A) Majetek nemovitý tak, že se nově svěřují k hospodaření níže uvedené pozemky a budovy areálu „Parní vodárny Střekov“, U Stanice 822/11 v k. ú. Střekov:

▣ budova č.p. 822 na stavební parcele č. 2142 vč. projektové dokumentace k objektu „Parní vodárna Střekov“ jako rozpracovaná investice

▣ budova bez čp/če na stavební parcele č. 2140/153

▣ stavební parcela č. 2142 o výměře 526 m² – zastavěná plocha a nádvoří

▣ stavební parcela č. 2140/153 o výměře 50 m² – zastavěná plocha a nádvoří

▣ pozemková parcela č. 2140/163 o výměře 51 m² – ostatní plocha – jiná plocha

▣ pozemková parcela č. 2140/165 o výměře 288 m² – ostatní plocha – jiná plocha

28. Záměr převodu činností Muzea města Ústí nad Labem, p. o. na Ústecký kraj a záměr nabytí obchodního podílu v obchodní společnosti Severočeské divadlo s.r.o. od Ústeckého kraje

Původní číslo materiálu: 30

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v upraveném znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

226/13Z/24

Záměr převodu činností Muzea města Ústí nad Labem, p. o. na Ústecký kraj a záměr nabytí obchodního podílu v obchodní společnosti Severočeské divadlo s.r.o. od Ústeckého kraje

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

s účinností od 1.1.2025

1. záměr převodu činností prováděných Muzeem města Ústí nad Labem, příspěvkovou organizací na nově zřizovanou příspěvkovou organizaci Ústeckého kraje
2. záměr nabytí 50 % obchodního podílu Ústeckého kraje v obchodní společnosti Severočeské divadlo s.r.o.

B) ukládá

1. Radě města Ústí nad Labem

- a) zabezpečit všechny kroky vedoucí k převodu příspěvkové organizace dle bodu A)1. tohoto usnesení na Ústecký kraj
- b) zabezpečit všechny kroky vedoucí k nabytí obchodního podílu Ústeckého kraje obchodní společnosti dle bodu A) 2. tohoto usnesení
- c) předložit ZM s předstihem návrh smlouvy o transakci

Termín: 31. 12. 2024

C) žádá

1. Radu Ústeckého kraje a Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Statutární město Ústí nad Labem

a) o projednání návrhu dle bodu A) 1. a 2. tohoto usnesení

29. Provoz Zimního stadionu Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 31

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 2, zdržel se 9 Návrh byl přijat

227/13Z/24

Provoz Zimního stadionu Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. předložené vyúčtování finančního příspěvku na materiální a provozní zabezpečení provozu Zimního stadionu v Ústí nad Labem za rok 2023, poskytnutého na základě Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022, ve znění pozdějšího dodatku

2. uzavření dodatku č.2 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022 takto:

- a) úprava příspěvku na úhradu skutečně vynaložených nákladů na energie spotřebované v rámci provozu zimního stadionu od 1.1.2024 do maximální výše spotřeby elektrické energie 5 937 000 Kč, vodného a stočného 652 000 Kč a tepla 2 884 000 Kč, včetně DPH ročně, z důvodu nárůstu cen energií a vyhodnocení skutečné spotřeby energií v roce 2023
- b) úprava příspěvku na úhradu skutečně vynaložených nákladů na jednotlivé opravy a údržbu zimního stadionu nad 10 000 Kč bez DPH, do maximální výše 1 328 400 Kč včetně DPH
- c) úprava příspěvku na úhradu provozu infrastruktury (provoz areálu zimního stadionu) ve výši 6 531 300 Kč
- d) možnost převodu finančních prostředků mezi položkami v případě jejich nedočerpání o max. 10 % z celkového finančního příspěvku

30. Odkoupení nemovitostí v k. ú. Ústí nad Labem v ul. U Jeslí

Původní číslo materiálu: 27

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy

Statutární město Ústí nad Labem

Blažej: posilování bytového fondu města je určitě žádoucí, na tom se shodneme a tento záměr podporujeme

- musí to být ovšem při dodržení zákona
- domnívám se, že tak, jak je zpracován tento znalecký posudek, to v souladu se zákonem není
- rozdíl mezi cenou, za kterou se to kupuje a cenou znaleckého posudku, je obrovský
- na stránce č. 8 a 9 je u jednotlivých výměr uvedena 0
- ocenění nákladovou metodou počítá s 35 tis. Kč/m², ale nikde v tom posudku není uvedeno, jak k této částce dospěl
- porovnávací metoda uvádí, že vychází z uskutečněných prodejů, ale to prokazatelně není pravda
- druhý byt vychází z ceny 2,8 mil. Kč, za kterou se prodával v únoru, když byl dělaný ten znalecký posudek
- dnes se prodává za 2,6 mil. Kč a stále prodaný není, takže je zjevné, že ta cena není ani těch 2,6 mil. Kč.
- čtvrtý byt také ještě v únoru nebyl prodán, v březnu se prodal za cenu o 200 tis. Kč nižší, než jaká je uvedena prodejní cena
- je zjevné, že ty ceny jsou v reálu mnohem nižší, než ze kterých vycházel znalecký posudek
- mělo by tam být zohledněno, že v tomto případě jsou byty prodávány v balíku
- nemůžete to porovnávat s prodeji, kde jsou například provize realitním kancelářím a inzerce u každého toho bytu zvlášť
- u ocenění výnosovou metodou je na str. 7 uvedeno, že znalci nebyly předloženy nájemní smlouvy
- fakt, že vlastník nepředložil nájemní smlouvy, značí, že je něco v nepořádku
- je možné určit nájemné ve výši obvyklé ceny podle zákona oceňování majetku
- nemělo by se vycházet z tržního nájemného, které je na Klíši, protože lokalita i typ bydlení je úplně jiný
- na str.14 znalec napsal číslo 3 845 m², ale ve zbytku znaleckého posudku uvádí, že plocha všech bytů je 3 377 m²

Mgr. Krsek: řečnická otázka zní, kdo tady z přítomných by koupil byt v této lokalitě za 1,6 mil. Kč?

- je dobrá strategie rozšiřovat bytový fond, o který jsme bohužel díky krátkozrakosti našich předchůdců přišli, ale město by byty mělo nakupovat výhodně
- dlouhodobě v našem regionu kritizujeme obchod s chudobou
- Ministerstvo práce a sociálních věcí finalizuje práce na reformě sociálních dávek, včetně dávek na bydlení
- to jsou významné zásahy do sféry obchodu s chudobou
- ten přestane být lukrativním byznysem, a právě to se výrazně odrazí v ceně nemovitostí
- ve velmi krátkém horizontu je tu perspektiva, že cena té nemovitosti výrazně klesne
- má město záměr využít dotace?

Ing. Hůla: nemůžeme postupovat cestou, že budeme čekat, až jednou...

- mám vysokoškolské vzdělání v ekonomice a zabývám se také cenami
- ceny těch nemovitostí nejméně 2–3 roky klesat nebudou
- za tu dobu to koupí nějaký Slovák jako třeba na Střekově v Železničářské ulici a nastěhuje tam bezdomovce
- nevím, co bude za 5 let, ale když to nekoupíme, tak to koupí spekulanti a my ty byty nutně

Statutární město Ústí nad Labem

potřebujeme

Mgr. et Mgr. Vlach: chtěl bych reagovat na pana senátora Krska, protože se těch setkání k cenovým mapám účastním už asi 5. rok

- byl jsem svědkem toho, když nám před 5 lety slibovali, že jsou ty cenové mapy v samotném závěru zpracování a v nejbližší době stát poskytne záruku, že nebude docházet k nadužívání příspěvku a doplatku na bydlení.

Ing. Fialová: zaznělo tu, že schvalujeme akty bez vize

- já mám například vizi v tom mít z Předlic opět hezkou lokalitu

- pokud město nebude dělat kroky k tomu, aby začalo nemovitosti v té lokalitě skupovat, tak se to nikdy nestane

- majitel to prodá dalšímu obchodníkovi s chudobou, který nám ty byty na základě zákona o podpoře bydlení bude nabízet, abychom je opět spravovali a nikdy nedocílíme toho, abychom to tam nějakým způsobem ovládali, regulovali a dohlíželi na to, jakým způsobem se bude ten bytový fond spravovat.

- jsem zastávce toho, že to v žádném případě není nerozmyšlený krok, ale velice systematický způsob, jak přemýšlet o tomto městě, kam ho chceme posouvat a jaké lokality chceme do budoucna zvelebovat

Mgr. Krsek: zvažuje město zpětně využít dotaci ze Státního fondu na podporu investic, tedy z programu Dostupné bydlení?

PhDr. Ing. Nedvědický: Ano, jak paní Fialová říkala, v okamžiku, kdy bude vypsána výzva, je možné požádat až 1 rok zpětně

Mgr. Krsek: ta výzva by měla být vypsána právě v září a je tam možno získat až 40 % dotaci
- uvítal bych takovou informaci v tom materiálu

MUDr. Madar: město má určitě byty kupovat, vynechám tu cenu a posudek

- jako zastupitelé bychom ale měli vědět, proč si bereme úvěr?

- město má peněz díky přebytku dost, mohlo by to zaplatit ze svého, úvěr je vždy dražší

- hlavně mi tam ale v materiálu chybí, co s tím jako vedení města plánujete, jaká je tam návratnost, kolik se vybere na nájmu, kolik je potřeba investovat, kdo to bude spravovat?

Ing. Nechybová: zapojení prostředků přebytku hospodaření jsme schvalovali v tom předchozím bodě

- úvěr České spořitelny, a. s. na nákup té nemovitostí už byl schválen

- o správě budeme jednat s Městskými službami, které s tím mají zkušenosti

- s panem ředitelem jsem zatím nemluvila o podmínkách, čekám na výstup dnešního ZM

Ing. Fialová: ohledně dotační politiky, proč není zmíněný ten titul

- vláda představila záměr před 3 týdny

- dotační titul bude vypsán v září nebo i dříve, ale pokud neznáme konkrétní parametry, tak nemůžeme psát do důvodové zprávy, že tento nákup nebo jeho částečná realizace bude řešena z nějakého dotačního titulu, který ještě neznáme

- v případě, že to tak bude, budeme samozřejmě dělat maximum, aby některé ty nákupy

Statutární město Ústí nad Labem

nemovitostí mohly být do dotačních titulů přiřazeny nebo nějakým způsobem hrazeny a samozřejmě přistoupíme sem na ZM, abychom dál informovali, co s nabytým majetkem.

Ing. arch. Hrouda: v jakém stavu jsou ty vnitřní prostory?

- kde jsou zdroje vytápění, je předpoklad, že tam musíme jako město něco investovat?
- navrhuji shodnout se na nějaké úpravě toho usnesení
- na jednu stranu ukládáme desítky milionů do rezerv a na druhou stranu si budeme půjčovat z úvěru

Ing. Dařílek: vycházíme z toho, co je uvedeno v znaleckém posudku, je potřeba tam pročitat některé věci podrobně

- z těch 46 bytů jich je pouze 13 neobsazených, ostatní jsou pod nájemními smlouvami
- 13 bytů je uvolněných jen proto, že v době projednávání nájemních smlouvám skončila platnost
- současný majitel uzavírá nájemní smlouvy krátkodobé, pouze na tři měsíce

Mgr. Krsek: ohledně dotace a podmínek, které nám byly prezentovány v Senátu

- například podmínka, že to má to být dostupné bydlení pro mladé rodiny, takže ti obyvatelé by měli být do 35 let, což samozřejmě bude vést k nějakému dalšímu omezení.
- bude záležet na tom, jakou bytovou politiku si pro ten objekt a obecně pro městské byty zvolí město, což by bylo dobré, kdybyste nám představili

Křivan: jsem rád, že se město snaží koupit byty, protože vím, jak jsme na tom s byty a stav bytového fondu je potřeba navyšovat

- mrzí mě, že v tom materiálu není žádná ekonomika – za kolik jsme schopni to pronajmout, kolik nás to bude stát, jestli bude potřeba investovat nějaké finance atd.
- k ceně se vyjadřovat nebudu, nechci napadat nějaký znalecký postoj, který tam je

Blažej: ve znaleckém posudku je jasně uvedeno, že pro výpočet porovnávací hodnoty znalec vychází z uskutečněných prodejů, což není pravda, ty prodeje nejsou uskutečněné

- koeficienty tam jsou, ale větší vliv má třeba koeficient lokality a je potřeba to zohlednit

JUDr. Žáková, Ph. D.: mně to velmi připomíná nákup Bloku 004, který jsme tady měli před rokem, kdy město, a tady musím souhlasit s kolegou Křivanem, se skutečně chová jakoby ty peníze, se kterými hospodaří, nebyly jeho

- souhlasím, že to je bez vize, bez vědomí, kolik budeme muset investovat, stejně jako to bylo u toho Bloku 004 a stejně jako u něj tu taháme trn z paty podnikatelskému vlastníkovi
- chtěla bych se v té souvislosti zeptat, jakým způsobem si město vybírá znalce, kteří zpracovávají znalecké posudky

Ing. Dařílek: zpravidla poptávkou

- záleží na tom, jakou věc potřebujete nacenit
- pokud v dané věci je široko daleko jeden znalec, poptávku neděláme

Mgr. Peterka: chtěl bych podpořit pana Dařílka

- na MO Střekov máme celkem problém ty znalce shánět
- není jich hodně, nelze oslovit třeba 10 znalců
- čemu bychom měli věřit více, než znaleckému posudku?

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Bartoniček: pro koho to bydlení bude a co bude s těmi nájemníky, kteří tam jsou v současné době?

PhDr. Ing. Nedvědický: v okamžiku, kdy bude uzavřena smlouva s prodejcem, jsme připraveni jednat s těmi občany, kteří tam bydlí, zda chtějí uzavřít smlouvu s městem za obdobných podmínek.

Mgr. Krsek: říkáte za obdobných podmínek, tedy na 1 až 3 měsíce?

PhDr. Ing. Nedvědický: nikoliv

- jsme vázáni tím, co po nás chce stát a já mám dojem, že tam je nejnižší hranice pro uzavření smlouvy půl roku a mělo by to být prodlouženo na 1 rok

Bc. Tomková: před volbami všichni hlásali, jak je potřeba vykupovat nemovitosti, jak je třeba postavit se čelem problematice bydlení u nás ve městě

- jsme krajské město a máme nějakých 600 bytů, což je žalostně málo

- my jsme v Neštémicích také koupili dům, je prázdný, nejsou peníze na rekonstrukci, ale jsem ráda, že jsme ten dům koupili, protože dnes by z něj byla ubytovna a měli

bychom ještě větší problémy – nebojím se říct, že my jsme město obchodníků s chudobou

- máme tu čím dál tím více lidí ze Slovenska, nemovitosti vlastní lidé z Teplic, Děčína

- pokud máme možnost, pojďme vykupovat, protože tyhle kroky děláme pro naše děti

- víme, že se to nevyřeší za rok, za dva, ale jestli chceme, aby tady ty naše děti zůstaly, tak pojďme ty věci dělat a nekritizujeme pořád

Mgr. Krsek: rozhodně jsme pro nákup bytů do městského fondu

- tady se nám to prostě zdá jako nevýhodná investice, jak už ve vztahu k fungování toho domu, tak k ceně

- nakupujeme byty, to je dobrá strategie, ale tím nevyřešíme problém sociální struktury tohoto města

- musí se zvýšit i kvalita bydlení

- potřebujeme také investovat peníze do nějakých rozvojových projektů, které sem přitáhnou lidi

- 70 mil. Kč investovaných do jedné lokality bychom mohli investovat výhodněji v nějakém

prorůstovém projektu a zároveň by to mohlo mít i výraznější efekt na sociální strukturu obyvatel

Ing. Kirbs: jsem velmi rád, že je tady na pořadu dne hlasování o nákupu těchto bytů

- myslím si, že je správná cesta kupovat celé domy a mít tak šanci ovlivňovat dění právě v té konkrétní lokalitě

- lokalita, o které jednáme, nemá v současné chvíli dobrou pověst

- když město začne kupovat tyto byty nebo domy, tak tu pověst může začít otáčet

- slyšeli jsme od paní starostky Tomkové, že město Ústí nad Labem má 600 bytů, což je opravdu spíše úsměvné, v porovnání s městy v České republice

- podporuji tento návrh a jsem moc rád, že je na dnešním ZM předložen

Mgr. Krsek: z vedení města zazněla informace, že jedná s nějakým strategickým investorem o využití parcel po vybourané ulici Na Nivách

- má to nějaké konkrétní obrisy?

PhDr. Ing. Nedvědický: byli jsme osloveni společností Dobrovský, s. r. o., zda bychom podpořili jejich investiční záměry

Statutární město Ústí nad Labem

- dalším zájemcem byla Česká spořitelna, a. s., která má v programu bydlení pro seniory
- Česká spořitelna, a. s. z projektu nakonec odstoupila, protože v jiném městě to pro ně bylo snadnější z hlediska přípravy projektu

Občané:

Rusenková: bydlím xxxxxx

- za měsíc mi končí nájemní smlouva, sousedům třeba za 2 měsíce
- jak to bude s prodloužením smlouvy, když to město odkoupí?
- kdo nám bude vracet kaucí?
- když jsme tam šli bydlet, tak jsme platili kaucí a ne malé
- nebyly tam kuchyňské linky, sporák, podlahy a vše jsme si museli na své náklady opravovat

Ing. Nechybová: kaucí vám bude muset vrátit ten, kdo s vámi uzavřel smlouvu, to znamená současný majitel

PhDr. Ing. Nedvědický: město Ústí nad Labem po vás žádné kaucí požadovat nebude

Demeterová: bydlím xxxxxx

- myslím si, že se pan xxxxx s námi vůbec nebude chtít bavit o kaucích, když už nebude majitel nemovitosti
- jak dostaneme ty kaucí zpátky?

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládám, že nájemní smlouvy obsahují doložku o kaucí, která je právně vymahatelná, a že původní majitel splní své závazky

Ing. arch. Hrouda: v návaznosti na informaci od té paní vznáším ještě jednou dotaz, v jakém stavu jsou fyzicky ty byty

- byl se někdo z odborů na ty byty podívat, jestli jsou vybavené, připravené k pronájmu nebo jsou bez podlah, bez kuchyní a my do nich musíme investovat?

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládal jsem, že toto už jsme si vyjasnili

- je k dispozici fotodokumentace v rámci znaleckého posudku, ze kterého vyplývá, že ty byty jsou vybaveny a lidé tam nežijí s vytrženou podlahou nebo něčím podobným

Ing. Dařílek: fotodokumentaci pořídil znalec a odpovídá realitě tak, jak ty objekty navštívil při vypracování znaleckého posudku

JUDr. Grus: na kupujícího přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s tím domem

- povinnost případně vypořádat nájemní vztahy bude přecházet na nás
- to je můj názor

Ing. Nechybová: součástí převodu nemovitostí nebude převod stávajících nájemních smluv, tedy ani jejich závazků z nich plynoucích

- nájemní smlouvy budou dobíhat a my si přebereme nemovitost bez smluvních vztahů
- s nájemci budeme uzavírat úplně nové smlouvy

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Jaremová: z našeho šetření vyplývá, že ty smlouvy jsou různé

- někomu bude končit 30. 6. někomu 31. 7.
- dále tam jsou 2 smlouvy, které mají končit 31. 12. 2024, což je nejzazší termín

Blažej: z odpovědi vyplývá, že nejdříve tu nemovitost můžeme převzít k 1. 1. 2025

- co budou dělat ti lidé, kterým smlouva končí 30. 6. 2024?
- jak se bude řešit vypořádání s nájemníky, kteří si tam udělali rekonstrukci?
- nepředpokládám, že by ten současný vlastník chtěl vyplácet všechny stavební opravy, které tam udělali

PhDr. Ing. Nedvědický: domnívám se, že veškeré opravy byly schváleny majitelem a byly smluvně podchyceny

nájemkyně jednoho z bytů: ve smlouvě to není

- správce toho domu nám ukázal byt a my jsme mu dali kauci
- bylo nám řečeno, že opravy si musíme zajistit na své náklady

Konečný: nesouhlasím s tím, že lidé, co tam nyní bydlí, mají jakési nepsané právo tam dále bydlet

- standardně mají stejné právo jako ostatní obyvatelé tohoto města
- tento objekt by měl být následně v procesu přidělování pod dohledem komise formou nějakého pořadníku, žádostí atd.
- byty by měly být bez závazků, bez nájemců a na základě zhodnocení nějakých kritérií žadatelů následně přiděleny
- to by byl smysl těch nákupů, že tam dostaneme lidi, které tady město chce, aby to nebyly zase jen sociální byty.

PhDr. Ing. Nedvědický: to nemají být sociální byty

- objekt budeme přebírat v okamžiku, kdy skončí nájemní vztah mezi původním vlastníkem
- v případě, že ten nájemce splňuje ostatní podmínky, tak vzhledem k tomu, že tam žije, pracuje a platí všechny své pohledávky ve vztahu k majiteli, mu nabídneme uzavření smlouvy
- chtěl bych připomenout, že diskuse na toto téma již byla uzavřena
- požádám tedy poslední 3 žadatele na dotaz nebo komentář
- žádám o hlasování, abychom diskusi k tomuto bodu uzavřeli

Hlasování: 20, 8, 6

Ing. arch. Oslej: řekl jste, že až to bude města, smlouvy budou ukončené

- co bude s těmi lidmi v mezidobí?

Ing. Nechybová: v mezidobí bude pracovat OSP a MS, které budou s největší pravděpodobností pověřeny správou těch objektů

- nájemní smlouvy se současným majitelem budou dobíhat a my budeme přebírat nemovitost prázdnou
- budeme již předem pracovat s potenciálními nájemci tak, abychom měli v den vlastnictví objekt obsazený
- tyto dvě činnosti se budou souběžně překrývat
- od toho zde máme kolegy, odbory, aby těm lidem pomohli, aby to s nimi prokonzultovali a

Statutární město Ústí nad Labem

provedli je tím procesem a samozřejmě proběhne celá administrativní příprava
- zároveň budou i prověřeni, zda splňují standardní podmínky při přidělování obecních bytů
- případnou nájemní smlouvu bude uzavírat město a své závazky a vztahy, které máte se současným majitelem, by měl s vámi vypořádat on

Mgr. Krsek: prosím odpověď na tyto otázky
- co bude s těmi lidmi, když jim vyprší nájemní smlouva před převodem objektu?
- budou moct zůstat bydlet bez nějaké smlouvy?
- jaká bude výše nájemného?

Ing. Nechybová: výše nájemného se odvíjí od výše nákladů na energie a na správu
- určitě nebudeme navyšovat nájemné nad standardní cenu nájemného v objektech, které pronajímají jednotlivé radnice
- již nyní tam probíhají sociální práce, vedoucí odboru paní Jaremová to monitoruje a kolegové z odboru udělají maximum pro to, aby v případě, že ten nájemce bude mít zájem a bude splňovat podmínky, s ním byla podepsaná smlouva

MUDr. Madar: předložili jste nám kupní smlouvu, ve které ale nic takového není popsáno

Mgr. Nováková: navrhuji následující
- v těch nájemních smlouvách jsou nějaké kauce a jiné povinnosti
- stanovila bych přesné datum, od kterého ty nemovitosti nabudeme
- do té doby bude povinností toho předchozího vlastníka nájemní smlouvy buď ukončit, nebo pokud končí nájemní smlouva 30. 6. a řekněme, že si stanovíme datum třeba 1. 1. 2025, tak současný majitel tu novou nájemní smlouvu uzavře tak, aby byla právě do toho 31. 12. 2024.
- jelikož se staneme vlastníky k datu podání návrhu na vklad zpětně, měli bychom s tím stávajícím vlastníkem již předjednat naše nájemní smlouvy, které jim on na konci této doby poskytne

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v upraveném znění v bodě 1
- upravené znění: schvaluje

1. odkoupení

- 1.1. pozemku p. č. 312 o výměře 798 m², jehož součástí je stavba č. p. 2194
- 1.2. pozemku p. č. 319 o výměře 348 m², jehož součástí je stavba č. p. 2192
- 1.3. pozemku p. č. 320 o výměře 310 m², jehož součástí je stavba č. p. 2191
- 1.4. pozemku p. č. 321 o výměře 312 m², jehož součástí je stavba č. p. 2190
- 1.5. pozemku p. č. 322 o výměře 367 m², jehož součástí je stavba č. p. 2189
- 1.6. pozemku p. č. 323 o výměře 2353 m², ostatní plocha – manipulační plocha

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 4, zdržel se 7 Návrh byl přijat

228/13Z/24

Odkoupení nemovitostí v k. ú. Ústí nad Labem v ul. U Jeslí

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. odkoupení

- 1.1. pozemku p. č. 312 o výměře 798 m², jehož součástí je stavba č. p. 2194
- 1.2. pozemku p. č. 319 o výměře 348 m², jehož součástí je stavba č. p. 2192
- 1.3. pozemku p. č. 320 o výměře 310 m², jehož součástí je stavba č. p. 2191
- 1.4. pozemku p. č. 321 o výměře 312 m², jehož součástí je stavba č. p. 2190
- 1.5. pozemku p. č. 322 o výměře 367 m², jehož součástí je stavba č. p. 2189
- 1.6. pozemku p. č. 323 o výměře 2353 m², ostatní plocha – manipulační plocha vše v k. ú. Ústí nad Labem od manželů

*****,

za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 70 mil. Kč.

b) platba kupní ceny v 5 splátkách:

- 1. splátka 30 mil. Kč při podpisu kupní smlouvy, bude vložena do úschovy a uvolněna po zápisu nemovitostí do katastru nemovitostí.
- 4 splátky po 10 mil. Kč splatné každý rok do konce ledna se započtením inflace

2. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru dopravy a majetku v celkové výši 30 000 tis. Kč, takto:

a) zapojení úvěru od ČS, a.s., tř. 8 ve výši 21 650 tis. Kč v položce Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky

b) snížení investiční části výdajového rozpočtu ODM, sk. č. 07 o částku 8 350 tis. Kč u akce „Revitalizace Mánesových sadů“

c) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM, sk. č. 07 o částku 30 000 tis. Kč na akci „Nákup nemovitostí“

31. Odkoupení objektu č. p. 13 v k. ú. Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 28

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předloženo dle důvodové zprávy

Blažej: v DZ jsou uvedeny 2 věty, jedna věta zní, že obvyklá cena je 14,5–15,5 mil. Kč a druhá, že to máme odkoupit za 20 mil. Kč

- čím je dán ten rozdíl?

Ing. Nechybová: je to cena, kterou požaduje majitel

- pokud ji nebudeme akceptovat, můžeme dát protinávrh, ale s touto cenou současný majitel souhlasit rozhodně nebude

Mgr. Bartoníček: v této nemovitosti sídlí DRUG-OUT Klub, z.s.

- poskytuje tam 3 sociální služby, které jsou kapacitně plně vytížené a jsou v souladu s

Statutární město Ústí nad Labem

Komunitním plánem péče města Ústí nad Labem 2023–2026

- zastupitelé i RM obdrželi dopis od manažera Koordinační skupiny pro oblast péče o osoby ohrožené závislostmi, PhDr. Radimeckého, Ph. D., MSc., ve kterém mimo jiné píše, že zrušením nebo odsunutím služeb na okraj města závislí uživatelé z centra města nezmizí
- pokud by došlo k nákupu objektu, je důležité, aby služby DRUG-OUTu byly dostupné, a ne přemístěné na okraj města

PhDr. Ing. Nedvědický: dopis i záměr nákupu budovy za účelem zřízení dětské skupiny jsme projednávali se zástupci K-centra za účasti paní Lávkové

- při jednání jsme žádali, aby byla oddělena majetková část, kdy město nabývá majetek od té podstaty, že K-centrum má nějaké úlohy a preferuje jejich umístění v té části města, která nebude vyložene na okraji
- dospěli jsme k souladu v tom, že než se prostory pro dětskou skupinu v rámci dotačního programu vybudují, nabídneme K-centru prodloužení nájemní smlouvy

Mgr. Krsek: služby K-centra nejsou obecně pro město příjemné téma

- bohužel tu máme mnoho narkomanů a služby K-centra město chrání před negativními dopady
- mělo by zde zaznít, na jak dlouho město nájemní smlouvu K-centru prodlouží
- nabízí různé služby od výměny injekčních stříkaček, které mohou být infikované, až po dětského psychologa
- považují za samozřejmé, že se město bude snažit tuto službu co nejvíce podporovat

PhDr. Ing. Nedvědický: vedení K-centra dostalo informaci, že majitel nabídne objekt městu k prodeji, zhruba začátkem roku

- paní ředitelka měla minimálně 5 měsíců čas na hledání jiného prostoru
- v rámci dotace požádáme stát jednak o vyplacení 10 %, na které máme nárok
- zároveň musíme vytvořit i projektovou dokumentaci
- předpokládám, že celé to bude trvat přibližně rok

Mgr. Krsek: je v zájmu města, obzvlášť v tomto případě, kdy město spustilo tuto situaci a centrum přijde o své sídlo, pokusit se svým přičiněním zprostředkovat vhodné náhradní místo

Ing. Nedvědický: žádám vás, abyste nepodsouval nikomu z vedení města, že město navodilo tuto situaci

- byli jsme osloveni majitelem toho objektu za účelem koupě
- máme také povinnosti vůči rodičům malých dětí a nedostatku předškolních zařízení

Ing. Krause, MBA: tento bod rozhodně podpořím

- odmítám mít tento provoz v blízkosti mých dětí
- uvědomme si, že se v této lokalitě nachází Knihovna Ústeckého kraje, DDM a přilehlý park

Ing. arch. Hrouda: v jedné části by tedy měla být dětská skupina

- máte představu, co bude ve zbylých prostorách?
- existuje nějaká vize nebo posouzení například od KAM?
- máte představu o nákladech v případě rekonstrukce?
- vedle tohoto objektu se nachází školka a pokud vím, tato dětská skupina má být pro děti

Statutární město Ústí nad Labem

zaměstnanců MmÚ

- není ten deficit předškolního zařízení jinde ve městě větší?

Ing. Nedvědický: objekt byl původně školkou, takže může dál sloužit právě pro tuto dětskou skupinu

- na nákup přispívá 10 % stát a náklady na rekonstrukci jsou uznatelné ze 100 % bez DPH
- primárně to má být pro skupinu zaměstnanců MmÚ, obvodů a zbývající kapacity pro všechny příspěvkové organizace města
- pokud se i poté se najdou volné kapacity, bude snaha je nabídnout občanům, kteří se nedostanou do běžného předškolního zařízení
- předpokládáme, že v tom objektu bude využitý veškerý prostor pro potřeby dětské skupiny a nepředpokládáme, že bychom tam budovali cokoliv dalšího

Mgr. Koblížková, ředitelka adiktologických služeb v DRUG-OUT Klub, z. s.:

- provozujeme 6 adiktologických služeb, z toho 4 z nich se nacházejí v objektu Velká Hradební
- je to terénní program, kontaktní centrum a 2 zdravotnická zařízení, z nichž jedno je Centrum duševního zdraví pro adiktologické klienty, která jsou pouze 3 v České republice.
- další zdravotnické zařízení je Krajská adiktologická ambulance a poradna pro děti a dorost
- město chce podpořit vznik pediatrické ambulance, ale na druhou stranu tu brání fungování 3 zdravotnickým zařízením
- Krajská dětská ambulance vznikla na popud MmÚ
- přemlouvali nás, ať se vrhneme do realizace programů pro děti, protože sociální kurátoři neměli kam posílat děti s adiktologickou poruchou
- v současné době děti páchají sebevraždy, sebepoškozují se, trpí depresí a úzkostmi
- a v této době likvidujeme zařízení, které se touto problematikou zabývá
- náhradní prostory samozřejmě hledáme
- máme 40 zaměstnanců, potřebujeme velký prostor
- máme 2 klinické psychology, 4 atestované psychiatry, zdravotní sestru, psychiatrickou sestru
- máme sociální pracovníky, adiktology, to není nějaká parta dobrovolníků, kterým vadí, že jsou děti závislé na návykových látkách

PhDr. Ing. Nedvědický: my tu jako město nic nerušíme

- je tu prostor hledat náhradní místo
- vy tu službu máte certifikovanou od Ústeckého kraje, který se k nim také ústy paní Lafkové přihlásil

Mgr. Koblížková: já znám k té žádosti o odkup trochu jiný příběh, ze strany pana současného majitele, ale to je věc jiná

- náhradní prostory sháníme, nezříkám se zodpovědnosti
- jen podotýkám, že dětské skupině musí ustoupit 3 zdravotnická zařízení a 2 sociální služby

Občané:

Kolářová, občanka Ústí nad Labem: chtěla bych podpořit adiktologickou péči

- opravdu to není jen o injekčních stříkačkách
- ta péče je celistvá, nejen o ty děti, ale kompletně o celé rodiny
- děkuji všem pracovníkům, co tam pracují

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 8, zdržel se 6 Návrh byl přijat

229/13Z/24

Odkoupení objektu č. p. 13 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. odkoupení objektu č. p. 13 na pozemku p. č. 2373/2 o výměře 473 m² v k. ú. Ústí nad Labem od pana ***** ,
za kupní cenu ve výši 20.000.000,- Kč

2. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru dopravy a majetku ve výši 20 000 tis. Kč, takto:

a) zapojení úvěru od ČS, a.s., tř. 8 ve výši 20 000 tis. Kč v položce Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM, sk. č. 07 o částku 20 000 tis. Kč na akci „Nákup nemovitostí“

32. Příprava projektů pro veřejný sektor - podání žádostí o podporu

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: předloženo dle důvodové zprávy

Mgr. Bartoníček: ohledně cykloopatření na komunikaci v ulici Drážďanská
- jaká budou, kdo do toho bude zapojen a bude specifikovat projektové podmínky?

PhDr. Ing. Nedvědický: zcela určitě městský cyklokoordinátor, KAM, Odbor strategického rozvoje

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

230/13Z/24

Příprava projektů pro veřejný sektor - podání žádostí o podporu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o dotačním programu „Příprava projektů pro veřejný sektor“ z Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027. Dostupné informace jsou v příloze důvodové zprávy.

B) schvaluje

1. podání žádosti o dotaci do programu „Příprava projektů pro veřejný sektor“ z Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027 na projekt „Rekonstrukce jižního křídla budovy MmÚ“.

2. podání žádosti o dotaci do programu „Příprava projektů pro veřejný sektor“ z Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027 na projekt „Úspora energií v ZŠ Vojnovičova“.

3. podání žádosti o dotaci do programu „Příprava projektů pro veřejný sektor“ z Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027 na projekt „Revitalizace komunikace Drážďanská“.

33. Kanalizace Svádov II. etapa - Smlouva o budoucí kupní smlouvě se společností SVS, a.s.

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: předloženo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat

231/13Z/24

Kanalizace Svádov II. etapa - Smlouva o budoucí kupní smlouvě se společností SVS, a.s.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a na ní navazující Smlouvu o budoucí smlouvě o příplatku se společností Severočeská vodárenská společnost, a.s. na akci

Statutární město Ústí nad Labem

„Kanalizace Svádov – II. etapa“

34. Obecně závazná vyhláška Statut statutárního města Ústí nad Labem

Předkládá: Michal Mohr, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Michal Mohr, MBA: předloženo dle důvodové zprávy
- poděkování všem zúčastněným za spolupráci

MgA. Loskot: účastnil jsem se několika schůzek
- děkuji, že s námi byl ten status částečně projednáván
- chybí spravedlivé přerozdělování prostředků rozpočtu městským obvodům
- oceňuji zapracování věci, na kterou jsem upozornil, a to schvalování správy majetku MmÚ obvodům
- apeluji na začlenění podkladových map majetku a péče majetku města Ústí nad Labem
- jakmile budou všechny mapy dotvořeny, bude zcela jasné, jaký majetek kdo spravuje

Michal Mohr, MBA: návrh na usnesení v předloženém znění

PhDr. Ing. Nedvědický: poděkování Mgr. Kinter Radičové, garantce vyhlášky a všem ostatním odborům a kolegům, kteří se na práci podíleli

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 0, zdržel se 8 Návrh byl přijat

232/13Z/24

Obecně závazná vyhláška Statut statutárního města Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

Obecně závaznou vyhlášku Statut statutárního města Ústí nad Labem

35. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem v lokalitě P11-9 na části p. p. č. 4899/11 v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: předloženo dle důvodové zprávy

Blažej: pořizovatel výslovně nedoporučuje prověření předmětného záměru další změnou platného ÚP
- proč jdeme proti pořizovateli?

Statutární město Ústí nad Labem

- tento záměr jde navíc proti konceptu sídliště, měl tam být přírodní park

Ing. Fialová: je pravda, že pořizovatel nesouhlasí

- jedná se o významného investora
- chtěl by začít s výstavbou co nejdříve
- má dohodu s KZ, která se potýká s nedostatkem bydlení pro své zaměstnance

Ing. arch. Hrouda: je nějak projednán smluvní vztah z hlediska vlastnictví těch pozemků?

- zvážil bych vztah k celkové koncepci tohoto území
- vhodnost výstavby na tomto místě by mělo být předmětem posuzování v kontextu nového ÚP
- pro obdobné investice je relativně připraveno území kolem bývalého rektorátu, které město vlastní i s navazujícími pozemky.

Ing. arch. Oslej: je zde vypracovaná demografická studie nebo k ní dojde vzápětí poté, co to schválíme?

Ing. Fialová: demografická studie byla součástí zadání nového ÚP

- nevychází nějak příznivě
- Severní Terasa, které tento pozemek patří, má enormní zájem o to, aby tento bytový dům vznikl

Ing. Tošovský: nejsme na tom tak, že bychom na každém prstu měli 10 takovýchto slušných investorů

- já určitě materiál podpořím

Mgr. Krsek: změní se přístup k individuálním žádostem na změnu ÚP?

- jako příklad uvedu zamítnutou žádost o změnu užití prostor v centru města
- jednalo se o bývalou Českou spořitelnu, a. s.
- chceme, aby se lidé vraceli do města a bydleli tam, ale neschválili jsme to

Ing. Fialová: v tom vám musím dát za pravdu

- asi bych v tuto chvíli hlasovala jinak
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 21, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

233/13Z/24

Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem v lokalitě P11-9 na části p. p. č. 4899/11 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) souhlasí

s návrhem společnosti Dobrovský s.r.o. na pořízení změny Územního plánu Ústí nad

Statutární město Ústí nad Labem

Labem zkráceným způsobem v lokalitě P11-9 na části p. p. č. 4899/11 v k. ú. Ústí nad Labem

B) požaduje

po společnosti Dobrovský s.r.o. úplnou úhradu nákladů na pořízení Změny Územního plánu Ústí nad Labem včetně úplného znění Územního plánu Ústí nad Labem po změně.

C) ukládá

Ing. Romaně Filáčkové
zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Termín: 30. 9. 2024

36. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem - Zahradnický podnik Střekov **Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: předloženo dle důvodové zprávy

Ing. arch. Hrouda: určili jsme si pravidla pro povolování změn ÚP
- domnívám se, že Krajský úřad to zruší, protože skutečně máme ploch vymezených pro rodinné bydlení mnoho
- žadatel může zbytečně vynaložit desetitisíce, možná statisíce Kč
- přimlouvám se, abychom přehodnotili přístup k těm změnám a dali tomu nějaký řád

Ing. Fialová: konzultovala jsem to s investorem a ví o rizicích

Ing. arch. Hrouda: čistě praktický dotaz na paní Filáčkovou
- máme vůbec administrativní kapacity všechno zpracovávat?

Ing. Filáčková: zatím kapacitně zvládáme

Ing. Fialová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 21, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

234/13Z/24

Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem - Zahradnický podnik Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) souhlasí

Statutární město Ústí nad Labem

s návrhem společnosti Zahrada Střekov s.r.o. na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4082/1, 4082/3, 4082/4, 4082/5, 4082/6, 4082/7, 4082/8, 4082/9, 4082/10, 4082/11, 4082/12, 4082/13, 4082/14, 4082/15, 4082/16, 4082/24, 4082/25, 4082/26, 482/27, 4082/28, 4082/29, 4082/30, 4082/31, 4082/32, 4082/33, 4082/34, 4083/1, 4083/2, vše v k. ú. Střekov.

B) požaduje

po společnosti Zahrada Střekov s.r.o. úplnou úhradu nákladů na pořízení Změny Územního plánu Ústí nad Labem včetně úplného znění Územního plánu Ústí nad Labem po změně.

C) ukládá

Ing. Romaně Filáčkové

zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Termín: 30. 9. 2024

37. Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem na p. p. č. 1481/3, 1481/10, 1481/31, 1504 v k. ú. Krásné Březno

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: předloženo dle důvodové zprávy

- majitel společnosti Saltek, s. r. o. je tu, připravený a ochotný vám odpovědět na případné dotazy

Mgr. Krsek: ve firmě Saltek, s. r. o. jsem byl a továrna na mě zapůsobila velmi dobře

Ing. arch. Oslej: předpokládám, že i tuto žádost schválíme

- spojíme všechny ty 3 změny dohromady, nebo bude každá zvlášť?

Ing. Filáčková: pokud to bude možné, spojíme všechny 3 změny do jedné

Loskot: konzultovala jste se zpracovatelem ÚP i tuto změnu?

Ing. Fialová: konzultovala

Ing. Suchý, jednatel společnosti Saltek, s. r. o.: představení firmy a objasnění důvodů žádosti

Ing. Fialová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

235/13Z/24

Návrh na pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem na p. p. č. 1481/3, 1481/10, 1481/31, 1504 v k. ú. Krásné Březno

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) souhlasí

s návrhem společnosti Saltek s.r.o. na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným způsobem na p. p. č. 1481/3, 1481/10, 1481/31, 1504, vše v k. ú. Krásné Březno.

B) požaduje

po společnosti Saltek s.r.o. úplnou úhradu nákladů na pořízení Změny Územního plánu Ústí nad Labem včetně úplného znění Územního plánu Ústí nad Labem po změně.

C) ukládá

Ing. Romaně Filáčkové

zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Termín: 30. 9. 2024

38. Prodej pozemku p.č. 2451 vč. garáže v k. ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, starosta

Diskuse proběhla.

Mgr. Peterka: předloženo dle důvodové zprávy

- jedná se o nevyužívanou garáž, která je v havarijním stavu
- byla dlouhodobě využívána bezdomovci
- Zastupitelstvo MO Střekov na prodeji trvá, i přes nesouhlasné stanovisko MmÚ
- MmÚ souhlasí pouze s pronájmem z důvodu nevyjasněnosti potřeb pro VRT

Blažej: nakolik ten člověk bude tu garáž využívat a na kolik to může být spekulace?

- pro VRT je potřeba vyvlastňovat a bude se nabízet šestinásobek tržní ceny
- město by si nemělo přidělovat komplikace dalším vyvlastňovacím řízením

Mgr. Peterka: nemyslím si, že se jedná o spekulaci

- v tom garážovém dvoře je to 1 garáž z mnoha
- pro nás je to garáž, která je k ničemu, vyhazovali jsme odtamtud bezdomovce
- byli bychom rádi, kdybychom se této přítěže zbavili

Mgr. Krsek: dohoda byla, aby v usnesení bylo zdůrazněno, že budoucí vlastník bude seznámen s informací, že garáž je v zájmové oblasti případné VRT přes Střekov.

- připadá mi logičtější, aby ta garáž měla nějakého vlastníka, který o ni bude pečovat

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

236/13Z/24

Prodej pozemku p.č. 2451 vč. garáže v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p.č. 2451 o výměře 19 m² včetně garáže bez č.p./č.e. v k. ú. Střekov, za cenu 132 000 Kč, pod podmínkou, že v kupní smlouvě bude uvedeno upozornění kupujícímu, že předmětný pozemek se nachází v území, kde je plánována stavba VRT.

kupující:

pan *****

39. Žádost o informace ohledně dopravních omezení v době rekonstrukce mostu dr. E. Beneše **Předkládá: Mgr. Jana Kočárková Marešová**

Diskuse proběhla.

Mgr. Kočárková Marešová: předloženo dle důvodové zprávy

- důvodem předložení bodu je blížící se uzávěrka velmi vytížené dopravní tepny ve městě
- s tím přijde řada dopravních omezení a řekla bych, že i dopravní peklo
- jak vedení města komunikuje s DPMÚL o případných dopravních omezeních?
- jak se vyřeší směr jízdy především ze Střekova?
- dotaz na zajíždění k autobusové zastávce ZPA
- po uzavření mostu dr. E. Beneše město zatíží velké kolony
- BUS pruhy a zařízení pro spouštění semaforů nebude dostačující
- bude pro cestující komfortní stát třeba i hodinu v kolonách?
- díky prodlouženým intervalům a zrušením některých spojů jsou autobusy a trolejbusy přeplněné už teď
- nebylo by možné svázat cestující kyvadlovou dopravou z horního Střekova kolem střekovského nádraží směrem k lávce, aby přešli třeba do centra, anebo k VZP?
- nové změny v MHD způsobily, že lidé přesešli do osobních aut
- otázka na ředitelku DPMÚL, jak chcete po těch změnách motivovat občany využívat MHD?
- zvažujete zlevněné jízdné, podporu cyklotras?
- existuje nějaká pracovní skupina, která by toto řešila?

PhDr. Ing. Nedvědický: 26. 6. 2024 bude ve velkém sále Zastupitelstva Ústeckého kraje diskuse s občany

- dostaneme zde všichni informaci o tom, v jaké fázi jsou dopravně inženýrská opatření, která zajišťuje zhotovitelská firma

Statutární město Ústí nad Labem

-

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA, výkonná ředitelka DPMÚL: v říjnu 2022 jsme dostali za úkol navrhnout linkové vedení tak, abychom vyhověli podmínkám dotace na nákup 33 parciálních trolejbusů

- omezení dopravy po změně dopravní obslužnosti bylo 5 %
- je to zcela v souladu s tím, jak postupují ostatní města v případech, kdy nakoupí parciální trolejbusy
- od doby, co jezdíme přes Mariánský most, je toto omezení 7 %
- došlo ke zrušení zastávky U soudu a místo ní je ZPA
- na zastávce ZPA vystupuje denně cca 150 lidí, musíme tam zajíždět
- naše vozy mají sčítací rámy, které nepotvrdily, kromě dopravní špičky, že by vozy jezdily přeplněné
- 4 nebo 5 let zde jezdí vozy s okénky, která nebyla otevřená, uvnitř je klimatizace
- zvýhodněné jízdné mají občané 62–65 let a doprovod dítěte do 3 let
- od 1. 1. 2025 bude zlevněné jízdné pro občany 65 +, pro děti 6–15 let a pro studenty do 26 let
- od všech MO jsme dostaly vyjádření, které jsme zapracovali do té současné koncepce

Mgr. Krsek: statistika ohledně zastávky ZPA bude zkreslená

- mnoho lidí na zastávce ZPA vystoupí, jelikož nechtějí čekat v koloně a jsou na Mírovém náměstí rychleji pěšky
- už dnes se tvoří 2 kolony, jedna na Benešově mostě, druhá na Mariánském mostě
- jaká zvažuje DPMÚL opatření, která by zatraktivnila cestování MHD?
- změny, které proběhly v květnu, lidí od MHD spíše odradily
- připravuje DPMÚL nějaká opatření, která mají zvýšit zájem obyvatel Střekova a nejen jich o MHD?

Ing. Hůla: já sám jsem ze Střekova a dělal jsme 7 let integrované dopravní systémy

- je to udělané perfektně, alespoň pro obyvatele Střekova, ostatní oblasti jsem nezkoumal
- problém je v tom úzkém hrdle, grafikon je naprosto v pořádku

JUDr. Grus: bude to DPMÚL nějak vyhodnocovat?

- promítnete zároveň ta svá zjištění do nějaké korekce?
- jinak obyvatelé Sebusína nebo Všebořic jsou s těmi změnami spokojeni

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: nespojovala bych změnu dopravní obslužnosti s tím, že máme zpoždění ze Střekova

- je to opravdu dané tím hrdlem, které se tam vytvořilo při uzavírce rekonstrukce ulice Výstupní
- tzn. ti, co jezdí v osobních automobilech, nyní jezdí přes město, a proto jsou ta zpoždění
- zpoždění ze Střekova je maximálně 8 minut, pokud není dopravní nehoda
- vše, co vám tu říkám, opírám o data, která máme z elektronického odbavovacího systému
- také shromažďujeme informace od cestujících s náměty, jak bychom měli upravit dopravní obslužnost tak, aby jim to lépe vyhovovalo
- v červenci uzavřeme veškeré připomínky, v době prázdnin je budeme analyzovat a

Statutární město Ústí nad Labem

budeme navrhovat nějaké změny

- od 1. 9. budou ty změny zavedeny
- kyvadlovou dopravu musí vyhodnotit krajský úřad, protože most je jeho

Mgr. Kočárková Marešová: měla jsem na mysli zvýhodněné jízdné pro všechny obyvatele po dobu rekonstrukce mostu

- opakují otázku, jak chcete motivovat lidi, aby jezdili MHD?
- ty změny nazlobily 99,5 % lidí
- nemám žádná tvrdá data, o ta bychom mohli požádat DPMÚL
- nicméně z e-mailů a z facebookové diskuse vyplývá, že 99 % lidem změny nevyhovují a budou raději používat auta nebo kola
- myslím si, že kraj je nakloněný jak zvýhodněnému jízdnému, tak i té kyvadlové dopravě

PhDr. Ing. Nedvědický: nikdy bych si nedovolil hovořit o konkrétních procentech

- nevím z jaké základny vycházíte
- jestli z 98 000 občanů města Ústí nad Labem nebo ze 16 000 obyvatel Střekova
- v každém případě je tohle velmi zavádějící
- pokud tvrdíte takový početní údaj, tak ta čísla doložte
- jeden z požadavků na kraj byl zajištění kyvadlové dopravy, a to jak v rámci Střekova, tak mezi Střekovem a centrem města
- kraj je ten, který může tento způsob dopravy zajistit, on by byl tím objednavatelem
- při společných jednáních ani jednou nepadlo, že by kraj chtěl zavést zvýhodněné jízdné v důsledku uzavření Benešova mostu

Mgr. Krsek: k nám na Kamenný vrch jezdil spoj každých 10 minut, nyní každých 20 minut

- nástup je nově předními dveřmi, což komplikuje a prodlužuje jízdu
- pojdme před uzavřením Benešova mostu posílit dopravní spoje a zrušit nástup předními dveřmi
- už nyní je úzké hrdlo, kvůli rekonstrukci ulice Výstupní
- jaká situace tam bude až se zavře Benešův most?
- spíše bych očekával taková opatření, která nebudou omezovat počet spojů, nebo snižovat komfort pro ty cestující

PhDr. Ing. Nedvědický: máte informace, o kolik se navýšily výnosy díky nástupu předními dveřmi?

- o kolik se snížil počet tzv. černých pasažérů?
- můžete popsat jaká vozidla dnes využívá DPMÚL, jak z hlediska komfortu, tak i jestli tam není nějaký limit?

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: nevím, kde jste získal informaci, že linka na Kamenný vrch jezdí po 20 minutách?

- linka č. 73 ač. 80 jezdí v intervalu každých 7, 8, 15, 7, 8, 15 minut v době špičky a 10, 10, 20, 10, 10, 20 mimo dopravní špičku
- díky nástupu předními dveřmi se zisk zvýšil o 2 118 tis. Kč
- nyní v červnu dokončujeme dodávku 33 trolejbusů, zatím jezdí 3
- na listopad roku 2025 máme objednáno deset 12metrových vozů, jednáme o

Statutární město Ústí nad Labem

dřívější dodávku,

abychom mohli v případě potřeby posílit dopravu na Střekově.

- bude tedy jezdit 33 supermoderních strojů + 6 kapacitních trolejbusů
- všechny vozy DPMÚL jsou dnes již nízkopodlažní

PhDr. Ing. Nedvědický: děláte si průběžnou statistiku, zda opravdu dochází k odlivu cestujících?

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: květen, červen bych zatím ještě nesrovnávala

- sbíráme ta data tak, abychom společně mohli udělat pohled na to, zda se ten vývoj mění

Ing. Kirbs: musím potvrdit, že s námi jako s MO bylo komunikováno v rámci přípravy nových jízdních řádů

- bylo nám vysvětleno, že ty změny jsou aplikovány podle dat ze sčítacích rámců
- velmi negativně mě překvapilo vystoupení paní Maderové a pana Krška
- DPMÚL předkládá čísla ze sčítacích rámců, paní Maderová proti tomu staví laiky na Facebooku
- nevím také, z čeho pan Krsek vychází, že 1/3 lidí na ZPA vystupuje, protože je naštvaná
- jsem součástí těch pracovních skupin a nevím, kde jste získal informaci, že kraj uvažuje o sníženém jízdném
- jako každý nový systém, tak i tento má nějaké chyby
- jsem rád, že DPMÚL na ty chyby reaguje a od 1. 9. má být nový jízdní řád
- jsem sám zvědav na ta data, která budou právě po tom čtvrt roce a teprve potom budeme vědět, zda opravdu ti lidé z té veřejné dopravy utíkají
- počkejme, co ta změna přinese

JUDr. Grus: také mě zaráží zlevnění jízdného

- jediným akcionářem DPMÚL je město
- když DPMÚL nebude vydělávat, zaplatí to město a potažmo jeho obyvatelé

MgA. Loskot: paní ředitelka DPMÚL do novin iDNES řekla, cituji: Reference zatím nejsou pozitivní. Co si budeme nalhávat? Stížností? Máme spoustu nebo spíš upozornění na to, jak nekomfortně se cestující dostávají, kam potřebují...

- stala se za tu dobu nějaká změna v jízdním řádu, nebo jak si máme vysvětlovat tento výrok?
- můžete nám obsah toho dotazníku, který si děláte, zaslat do zastupitelského e-mailu?

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: dotazník je na našich webových stránkách

MgA. Loskot: ten dotazník by se měl dostat k lidem a ne pouze někam pověsit

JUDr. Žákovská, Ph. D.: na pana doktora Gruse, že máme jedno z nejlevnějších jízdné, tak to není pravda

- myslím, že to snížené jízdné bylo myšleno paní Maderovou po dobu rekonstrukce mostu, aby lidi motivovalo používat MHD

Statutární město Ústí nad Labem

- nebudu se s paní ředitelkou dohadovat, zda došlo ke zhoršení komfortu cestování MHD
- chápu, že ta změna počtu cestujících lze vyhodnotit až po nějakém čase

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: požádám zástupce společnosti Logio, s. r. o., od nich jsme získali výstup

- nebyl dodán v papírové podobě, brání si své know how
- máme přístupová práva na webová rozhraní, kde sledujeme každou zastávku, každý den
- je to 10 tis. stran informací, kdy každá zastávka má 26 stran
- mohu požádat zástupce společnosti o další přístupy, my sami jsme dostali 3 přístupová práva

PhDr. Ing. Nedvědický: z hlediska naprosto jednoznačné informace, co vám brání vytisknout 10 tis. stran a předat ten materiál kolegům!

- pokud opravdu chtějí dopodrobna projít těch 26 stran pro každou zastávku
- když jste připravovali to nové trasování, tak kdy o tom rozhodovaly orgány DPMÚL?

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: řekla bych, že podzim 2023

PhDr. Ing. Nedvědický: nechci nijak škodit, ale paní doktorko, vy jste v té době byla v orgánech, takže jste to společně s kolegy patrně odsouhlasila?

JUDr. Žáková, Ph. D.: čekala jsem, kdy to přijde

- já jsem samozřejmě o ničem takovém nerozhodovala
- dozorčí rada pouze dohlíží na to, jestli DPMÚL v souladu se zákony dodržuje právní předpisy

PhDr. Ing. Nedvědický: souhlasím s tím, že takto to je

- přesto se domnívám, že ta informace o plánovaných opatřeních došla i na dozorčí radu

Horák: chtěl bych paní ředitelku pochválit, jelikož vnímám, že se na ni sneslo poměrně hodně negativních zpráv

- hodně cestuji po světě, navštívil jsem několikrát Ameriku, Afriku
- a my máme jednu z nejlepších dopravních obslužností
- přijde mi to trochu zhýčkané řešit, zda autobus jede za 7, 10, 15 minut

Mgr. Krsek: počty spojů jsou omezené

- v poměrně frekventované době, kolem 8. h, trolejbusy jezdí 2x po 10 minutách a 2x po 20 minutách.
- proč v situaci, kdy plánujeme uzavření mostu, omezujeme počet spojů?
- pojďme vrátit četnost těch spojů a v oblasti Střekova zrušit nástup předními dveřmi

JUDr. Grus: je otázka, jaké služby chceme po MHD a kolik jsme ochotni zaplatit

- jízdné je v průměru 12 Kč na den – v případě zakoupení časové jízdenky

Blažej: zareaguji na tu myšlenku předávat data tak, že se vytiskne 10 tis. stránek

- předpokládám, že se ta čísla vejdou i do přílohy běžného e-mailu
- jsou to data, která nasbírali pro město, respektive pro DPMÚL

Statutární město Ústí nad Labem

- tam nevidím nějaké konkurenční využití

Mgr. Bartoníček: dotaz na paní ředitelku

- vy jste řekla, že nevíte, co se stane po uzavření mostu?
- měl jsem za to, že nyní zástupci DPMÚL modelují různé situace a máte poměrnou představu, co se s největší pravděpodobností stane
- plánují se nějaké změny, až se most zavře?

PhDr. Ing. Nedvědický: hovoříme o dopravně inženýrských opatřeních, která připravuje zhotovitel

- paralelně k tomu funguje pracovní skupina, ve které jsou zástupci zhotovitele, PČR, MP, MHD, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství
- dále tu mám další, zásadní informaci, co se bude dít s dopravou
- začátkem příštího roku bude demontován přejezd v Mojžíři
- v tu chvíli se do města Ústí nad Labem nedostane jediné tranzitující vozidlo od Děčína
- ŘSD, s. p. připravuje dopravní opatření na původní cestě, kudy by měla být vedena doprava přes Mojžíř dál na Povrly
- bude řešena pouze na úrovni Integrovaného záchranného systému
- to je obrovské množství tranzitujících vozidel, které využívají město Ústí nad Labem pro sjezd
- proto je uzavřena ulice Výstupní, neboť se připravuje na všechny tyto problémy
- důvod rekonstrukce je, aby se zjednodušila ta průjezdní situace
- bude mít velmi významný vliv a tentokrát nejenom na MHD, příměstskou dopravu, ale také na krajskou dopravu
- to jen na doplnění toho, co jsem paní Maradové říkal na samém počátku
- je nutné sledovat ta další dopravní opatření, a nikoliv si myslet, že DPMÚL tady všechno vyřeší

Mohr, MBA: za SPD jsme prosazovali nástup předními dveřmi

- ubyly problémy s napadáním řidičů, nepřizpůsobivými občany, nepořádkem

Mgr. Krsek: otázka na pana Dařílka, zda město stihne před uzavřením mostu propojení s cyklolávkou přes Labe pro obyvatele Střekova?

Ing. Dařílek: upřesnil bych, pane senátore, váš dotaz

- váš dotaz nebyl na to, jakým způsobem bude využita cyklolávka, ale jakým způsobem se střekovští občané dostanou na Labskou stezku
- lze předpokládat, že z horního Střekova na Labskou stezku se bude využívat komunikace Žukova
- tu provizorní lávku přes Labe mohou cyklisté využít, ale je přednostně pro pěší
- cyklista může lávku použít, ale musí to kolo vést

MgA. Loskot: přišlo nám několik zpráv ohledně uzavírky Labské cyklostezky, údajně už od Labské bašty

- cyklisti tak budou vyvedeni na poměrně frekventovanou silnici
- proč dochází k tomu uzavření už teď?

Statutární město Ústí nad Labem

- není citlivější a bezpečnější řešení pro cyklisty, aby se dostali až k samotné stavbě lávky?

Ing. Dařílek: cyklostezky pro tranzitní cyklisty jsou navedeny už od Rybářské bašty na Železničářskou ulici a zpátky po Národním odboji

- jsou vedeni na obchvat kolem soudu, tam jsou nainstalované objízdne šipky
- v opačném směru se na cyklostezku napojí už v oblasti střekovského nábřeží, takže jsou ty směry rozděleny

MgA. Loskot: neexistovaly lepší varianty?

Ing. Dařílek: pro tu tranzitní cyklistickou dopravu jiné varianty nebyly

- pokud má někdo místní znalost, jistě využije cyklostezku až do konce
- pro ty tranzitní, vysvětlovat jim, jak se přes jednosměrky oficiálně protáhnou, nebylo možné
- proto to jsou ty cyklostezky objízdne trasy tak určeny
- opatření z hlediska uzavírek najdete na stránkách krajského úřadu

Mgr. Kočárková Maredová: jsem si vědoma dopravních omezení ohledně Mojžíře

- doufám a budu se snažit sdílet ten optimismus, že ta uzavírka nepřinese nějaké významné dopravní komplikace
- chybí mi aktivní komunikace ze strany vedení města a DPMÚL s občany
- chybí mi ta aktivita

Ing. Kirbs: ta komunikace, kterou zde zmiňujete, se děje

- ta opatření, která budou nastavována, se tvoří cca půl roku
- vzhledem ke složitosti a k počtu orgánů, které se k tomu vyjadřují, kraj připravuje
26. 6. 2024 setkání v 16 h v sále krajského úřadu, jak už bylo zmíněno
- zde budou představeny výsledky všech těch jednání

Lucie Š., občanka Ústí nad Labem, bydlím v ulici Neštěmická: každý den cestuji MHD a vlakem 50 km

setkávám se s absurdními situacemi v dopravě

- vy stále tvrdíte, že máte nějaká data
- lidi vám tady odpovídají, viz pan Loskot, pan Krsek, že to všichni zažívají na vlastní kůži, stejně jako já
- k nám jezdí jediný trolejbus
- u nás na sídlišti Pod Vyhlídkou na 1 zastávce nastupuje asi tak 20 lidí a v tom autobuse už je 50 – 60 lidí, takže už je v polovině plný
- absurdní situace nastává především ve špičce
- s nástupem předními dveřmi, kdy veřejnost nereaguje, ucpe trolejbus
- jsme pro zrušení nástupu předními dveřmi, alespoň ve špičce
- snažím se komunikovat s DPMÚL přes messenger
- nemám žádnou odpověď
- další absurdita je, že v dnešní době po 20. h jede spoj 2x za hodinu
- DPMÚL mi nabízí možnost přestoupit u Pivovaru

Statutární město Ústí nad Labem

- už jste někdy večer po 22. h přestupovali v takové vyloučené lokalitě?
- žádám o otevřenou komunikaci, jinak nám nezbude než jezdit autem
- 26. 6. určitě dorazím

PhDr. Ing. Nedvědický: vnímal jsem, že si kolegové z DPMÚL dělali poznámky
- musím ale říct, že občané této části města by nevnímali váš negativní postoj nějak příznivě

Svoboda, občan Střekova: těžko se teď mluví po takové náloži negativismu
- MHD používám snad od narození, 3x – 4x denně
- zrušení zastávky ZPA, kde lidé nastupují do práce, nemocnice apod. nevidím, jako řešení
- hledějme pozitiva, dnes tu je tolik negativity, asi je to tím, že je před volbami
- číslování pro mě bylo úplně šílený, dodnes s tím mám trochu problém
- to je logické, než si na to lidé zvyknou
- jsem ze Střekova a nepamatuji se, že bych měl 10 minut zpoždění

Mgr. Kočárková Marešová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 7, proti 0, zdržel se 19 Návrh nebyl přijat

40. Studie komplexního řešení dopravy v klidu – okolí kampusu UJEP a návrh optimálního nápravného opatření

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: vyzýval jsem všechny zastupitele, aby se zúčastnili schůzky, i třeba přes elektronický call nebo osobní účast
- předpokládám, že kolegové si prostudovali materiály a zaujmou k tomu nějaké stanovisko

Blažej: v předcházející diskusi zaznělo, že se bude realizovat ta úsporná varianta
- jaké jsou k tomu důvody?
- počítá se aspoň s nějakými opatřeními z té optimální varianty?
- máme příležitost konkrétními opatřeními zlepšit život v té lokalitě
- zároveň to pak může sloužit jako pilotní lokalita, kde se vyhodnotí úspěšnost těch optimálních opatření, nejen těch úsporných

PhDr. Ing. Nedvědický: v této fázi se skutečně bude řešit vodorovné a svislé dopravní řešení
- následně by mělo být zjednosměrnění tam, kde jsou navrhovány veškeré stavební úpravy v té optimální variantě tak, jak jsou zmiňovány.
- těch opatření je tam celá řada
- byla zmiňována i otázka přechodů, kde eventuálně počítáme i se zapojením dotačních titulů

Statutární město Ústí nad Labem

- k přechodům u škol a předškolních zařízení běží samostatný program

JUDr. Grus: návrh, aby okolní ulice, které nejsou zahrnuty do modré zóny, byly zahrnuty do možnosti pořídit si placené karty

- jedná se mi konkrétně o ulici Bezručova

PhDr. Ing. Nedvědický: děkuji za doplnění

- ano, to bude předloženo na jednání pracovní skupiny k dopravě

Ing. arch. Hrouda: je nějaká vize rozšiřování těch modrých zón?

- přimlouvám se za to, aby tam byla nějaká fyzická opatření, viz Podmokly v Děčíně

- aby úprava toho prostoru byla skutečně kvalitní

- nejen dopravně inženýrská ve smyslu nějakých šrafovaných částí

Ing. arch. Oslej: na str. 5 mě zpracovatelé potěšili, když ulici Moskevskou přejmenovali na Mosteckou

PhDr. Ing. Nedvědický: děkuji za upozornění

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 25, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

237/13Z/24

Studie komplexního řešení dopravy v klidu – okolí kampusu UJEP a návrh optimálního nápravného opatření

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. zpracovanou „Studii komplexního řešení dopravy v klidu – okolí kampusu UJEP a návrh optimálního nápravného opatření“, která je přílohou důvodové zprávy.

41. Různé

Diskuse proběhla.

Diskuse k bodu č. 5 - bod byl následně stažen

5. Mimořádná dotace na projekt „Ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Ústí nad Labem“ a Rozpočtové opatření FO a OSP

předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

PhDr. Ing. Nedvědický: předloženo dle důvodové zprávy

- ve městě Ústí nad Labem se potýkáme s nedostatkem ordinací pro děti a dorost

- po konzultaci s naším sociálním odborem jsme získali ubezpečení, že tato ordinace bude sloužit

Statutární město Ústí nad Labem

právě pro potřeby těch, kteří dnes nemají díky své sociální situaci zajištěnou službu

Blažej: komise RM slouží k předjednání materiálu, my tam bohužel žádného zástupce nemáme, takže by i drobné dotazy k materiálu by se daly vyřešit v té komisi

- bohužel nám nezbyvá než se ptát na ZM, což mi přijde jako maření práce komise

- jak se konkrétně dospělo k té částce 500 tis. Kč?

- jaká je tato výše v porovnání jednak s celkovými náklady a zároveň v porovnání s ostatními poskytovateli péče?

- když podpoříme jednoho, jak jsou podporováni ostatní?

- platí taková nabídka i pro nějakého dalšího poskytovatele, který by v Ústí nad Labem chtěl zřídit ordinaci?

Mgr. Jaremová: na území města Ústí nad Labem je v současné době téměř 5 tis. dětí bez obvodního lékaře

- ordinace, která byla otevřena v únoru v nemocnici, bude mít kapacitu zhruba 1 200 – 1 500 dětí

- pokud se tam dítě zaregistruje, tak už ho paní doktorka nevyřadí, pokud nedochází

- v tu chvíli nám takové děti blokují místo pro další děti, které to potřebují

- přistoupili jsme na určitou spolupráci s paní doktorkou, která tu ordinaci vede

- spolupráce spočívá v tom, že pokud dítě nechodí na prohlídky nebo očkování, ona nás o tom informuje a my s rodinou dále pracujeme

- tato služba nám garantuje klasickou lékařskou péči a samozřejmě i vstupní prohlídky

PhDr. Ing. Nedvědický: částku 500 tis. Kč podpory žádá Krajská zdravotní, a. s., potažmo její dceřiná společnost

MUDr. Madar: všichni víme, že situace u pediatrií i lékařů pro dospělé je striktní

- toto řešení, které tady předkládáte, je ale nesystémové a absolutně špatné

- jak kraj, tak všechna ostatní města, vytvářejí systémová řešení

- podporu případně přicházejícím lékařům ve formě dotace na vybavení, možnosti bydlení atd.

- toto dělá samozřejmě i KZ, která má projekty na dětské lékaře

- doposud ta ordinace fungovala tak, že tam docházeli mladí lékaři z oddělení

- podle žádosti bude ta ordinace provozována jen do října

- v žádosti je zaškrtnuto 7, 8, 9, 10 a pak asi končí, a my jim nasypeme půl milionu?

- ordinace praktického lékaře je výnosná a výtěžná, takže nevím, proč máme sanovat plat na

čtyři měsíce 500 tis. Kč, to je zhruba 120 tis. Kč měsíčně, což jsou kompletní platy lékaře a sestry

- na webových stránkách této firmy nejsou žádné informace o ordinaci

- je to dceřiná společnost KZ, to znamená, že finance mají, takže nevidím jediný důvod, proč této firmě dávat 500 tis. Kč

- pojďme vymyslet, jak přitáhnout mladé lékaře do města nějakým systémovým řešením

Mgr. Jaremová: dostala jsem informaci, že mladí pediatrii nemohou sloužit v ordinaci dětského lékaře kvůli atestaci

Mgr. et. Mgr. Vlach: dělali jsme si přehled, jak vlastně vypadá podpora různých měst

- je pravda, že většina těch příspěvků je investičních, ale nachází se tam i neinvestiční

- například mobilní hospic Masarykovy nemocnice je podporován městem Bílinou na provoz a provozní dotaci také poskytuje statutární město Teplice

- máme zájem o co nejlepší dostupnost lékařské péče pro děti, kterou zde nutně potřebujeme, její nedostatek má negativní konsekvence, např. na proočkovanosť apod.

Statutární město Ústí nad Labem

- poté, co nám přišla žádost, jsme jednali na půdě Ústeckého kraje a osobně se setkali s paní doktorkou a jejím týmem
- přijde mi to lepší cesta, než kdybychom se pustili do hledání praktika tak, jak se to snaží i jiná města, kde ani daleko větší finanční motivace nepomáhá k tomu, aby tam ten lékař ve finále přišel.

JUDr. Žáková, Ph.D.: připojím se k panu doktoru Madarovi, že je tam nulová spoluúčast a je to pouze na 4 měsíce

- považuji toto řešení za nesystémové

Blažej: tahle diskuse by měla být vedena na komisi k tomu určené, ale když jste z ní udělali trafiku, kde neprobíhá to reálné probírání materiálu do ZM, nezbyvá nám než tu věcnou, podrobnou diskusi vést tady na ZM

- zaznělo tady, že i při přijetí tohoto materiálu bude chybět cca 3 500 míst
- zřídíme nějaký dotační titul a poskytneme všem stejný příspěvek za stejných podmínek
- dávejme tam třeba 2,5 mil. Kč ročně, pokud to odpovídá těm potřebám a požadavkům, a rozdělujeme to transparentně mezi všechny zájemce
- v tomto případě dáváme 500 tis. Kč na 4 měsíce činnosti jednomu konkrétnímu subjektu bez jakéhokoliv projednání nebo zjišťování zájmu u ostatních potenciálních zájemců o poskytování péče ve městě Ústí nad Labem
- je to netransparentní a diskriminační

MUDr. Madar: ve smlouvě není uvedeno, jaké činnosti bude lékařka provádět

- ve smlouvě stojí pouze to, že zaplatíme osobní náklady a příjemce dotace bude realizovat činnosti, ke kterým se v projektu zavázal
- v projektu se uvádí, že bude provozovat ordinaci dětského praktického lékaře, nic víc

Mgr. et. Mgr. Vlach: s touto logikou by podporovala diskriminačně celá řada měst v Ústeckém kraji, která nějakou formou poskytuje přímou podporu Masarykově nemocnici

- ordinace má v tuto chvíli asi 850 registrovaných dětských pacientů, nedomnívám se, že po 4 měsících skončí
- ta ordinace začíná, má ambici se rozvíjet, a i vedení KZ, paní generální ředitelka a vedení Ústeckého kraje s ní počítají i do budoucna
- to můžu prohlásit na základě osobních jednání

Mgr. Vonka Černá: z dokumentace tak, jak už zmínil pan doktor, není jasné, kolik těch dětí bude z Ústí nad Labem

- zadání od města by tam mělo být a v budoucnu i zpracovaná zpráva o výsledcích, která nám bude sloužit v sociální zdravotní komisi

Mgr. et Mgr. Vlach: máme zájem, v rámci vyúčtování, dodat i kvantifikované přehledy

- ambulance se nachází přímo ve městě Ústí nad Labem a stávajícími klienti jsou děti s trvalým pobytem ve městě Ústí nad Labem

MUDr. Madar: všechny informace, které tu zazněly, nejsou uvedeny ve smlouvě

- tak předělejte smlouvu, ale kompletně, to není možné toto takhle hlasovat

Mgr. Vonka Černá: posílení lékařské zdravotní dostupnosti je žádoucí, ale žádám o stažení tohoto

Statutární město Ústí nad Labem

bodů a předělání smlouvy a projednání znovu při příštím jednání

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě společné diskuse jsem se rozhodl, že tento bod stáhnou, doplníme ho a předložíme znovu v září

Občané se nevyjádřili.

JUDr. Žáková, Ph. D.: vzhledem k pokročilé době bych požádala o písemnou odpověď

- jaký je nyní stav Bloku 004?
- je to rok, co ho město koupilo
- došlo k výměně za kvalitnější zelený plot
- myslela jsem, že tam bude nějaký pevnější, na kterém budou třeba výtvoři studentů nebo něco podobného
- prý byla udělána nějaká technická prověření statického stavu?
- prý byla uzavřena smlouva na přepracování projektu?

Ing. arch. Oslej: citace jednacího řádu

Mgr. Krsek: bude město iniciovat odvolání z funkce pana tajemníka Studenovského?

- a to na základě soudního verdiktu, kterým bylo prokázáno opakované porušování zákona

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě soudního rozhodnutí nebudeme iniciovat odvolání tajemníka

Mgr. Bartoniček: Mgr. Vácha nebyl přítomen na ZM, přesto, že jsem ho o to žádal

- nebo aby nám alespoň dodal nějaké podklady o jeho činnosti
- žádám, aby nějakým způsobem s námi Mgr. Vácha komunikoval a předkládal občanům města plány své činnosti

Ing. Tošovský: s cyklokoordinátorem panem Váchou jsem mluvil a požádal ho o informace

- tiskové oddělení s ním udělalo rozhovor v Ústeckých novinách o jeho činnosti
- rozhovor vyšel v květnovém čísle, mohu vám ho poslat e-mailem
- pan Vácha chtěl přijít, ale je celý týden se třídou na studijním pobytu
- kromě cyklokoordinátora je také třídním učitelem, omlouval se, že tu dnes nebude

Ing. arch. Hrouda: apeluji na častější ZM, 1x za měsíc

PhDr. Ing. Nedvědický ukončil 13. ZM v čase 21 h 07 minut

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Eva Nováková

Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA

Seznam použitých zkratk:

DZ – důvodová zpráva VRT – vysokorychlostní trať
MP – Městská policie MS – městské služby
MK – majetková komise SŽ – Správa železnic
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic VHČ – vedlejší hospodářská činnost
VZ – veřejná zakázka PČR – Policie České republiky
PD – projektová dokumentace ZÚR – Zásady územního rozvoje
MO – městský obvod IZS – Integrovaný záchranný systém
FO – finanční odbor
OŽP – odbor životního prostředí
PO – právní odbor
ÚP – územní plán
KAM – Kancelář architektury města
DR – dozorčí rada
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
KZ – Krajská zdravotní, a. s.
SŽ – Správa železnic, s. o.
OSP – odbor sociální péče
ZM – Zastupitelstvo města
ZMO – Zastupitelstvo městského obvodu
MO – městský obvod
DPMÚL – Dopravní podnik města Ústí nad Labem
RS 4 - Větev systému Rychlých spojení RS 4 Praha – Ústí nad Labem – Drážďany
5. aZÚR – 5. aktualizace Zásad územního rozvoje
ÚZSVM - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových